

انتقال پر پیر بھی دیکھائیں نے
ماتم مادر و لکیر بھی دیکھائیں نے
صدر مہر حلت ہمشیر بھی دیکھائیں نے
دو برادر کو جوان ہمشیر بھی دیکھائیں نے

یہ نمائش کدہ داغ عزیزان تو نہیں

میر اسینہ ہی اتنی بے چراغان تو نہیں

فریاد کبیر

وہ اشعار جو شاعر نے ایڈیٹر معارف کے نام خطوط میں گاہ گاہ لکھے

سوا خدا کے کسی کا خیال آنہ سکا
غموں نے کام دیا دل کی پاسانی کا

اپنے غمخانے کا دروازہ کرو بند اکبر
اب نہیں کوئی سوا موت کے آنے والا

سے تعلق کیا کہوں کیوں نہ جنت اٹھائیں اسکے
دل کہتا ہی اور سچ کہتا ہی کے دن کیلئے اور کیلئے

وہ چمن ہی جل گیا جہنم لگائے تھے تھر
اب تجھے پا کر میں ہی باد بہاری کیا کروں

جان ہی کا جسم میں رہنا ہی مجھ کو ناگوار
دوستوں سے ادھارے دوستداری کیا کروں

غزل فارسی

غیر مطبوع

گرچہ تاج دل و دین کردہ
عاشقان را دین و ایمانی ہنوز

بیر تو از سینہ دل خستگان
برنے آید بآسانی ہنوز

دین و دل خود آشکارا برودہ
ہچمان از دیدہ پنہانی ہنوز

کشت صدرہ در دہم دین عجب
زندہ ام دارد گران جانی ہنوز

نیمہ از وصف تو کم کردہ ام
خوب تر از ماہ کنعانی ہنوز

شبلیا چون زلف آدم در وصال
جمع گشتی و پریشانی ہنوز

جلد اول
ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ مطابق اکتوبر ۱۹۱۶ء
جلد چہارم

فہرست مضامین

۱	۴	(۱)	شذرات
۵	۱۶	(۲)	کشف حقیقت
۱۷	۲۲	(۳)	مسجد نبوی
۲۳	۳۱	(۴)	تشلیک اور مذہب
۳۲	۳۸	(۵)	مسعود سعد سلمان
۳۹	۴۶	(۶)	رسم الخط
۴۷	۵۲	(۷)	اردو ہندی
۵۳	۵۴	(۸)	انتقال جاہداد
۵۵	۵۷	(۹)	ادبیات
۵۸	۵۹	(۱۰)	مطبوعات جدیدہ
۶۰		(۱۱)	فاجعہ علیہ

شعر العجم حصہ سوم، جو اسی پریس لکھنؤ میں چھ سات مہینے سے زیر طبع تھا، اب بالکل تیار ہو کر دفتر دار المصنفین میں آگیا ہے، جو لوگ اس کے لیے درخواستیں بھیج رہے تھے اب اس کو طلب فرما سکتے ہیں،

قیمت فی جلد ۱۱ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

”خان بہادر“ مولوی بشیر الدین صاحب جو البشیر نام، ایک زعفران زار اخبار کے ایڈیٹر ہیں انکے اختراعات اور جدت طرازیوں کی داد دیتے دیتے گویں تم تھک گئے ہیں، لیکن مسلمانوں کو فخر کرنا چاہیے کہ انکا مایہ ناز صنّاع اپنی صنعتگریوں کے نت نئے تماشائوں سے نہیں تھکتا، آپ کی ایک تازہ ایجاد ۲۶ ستمبر کے البشیر میں ظاہر ہوئی ہے۔ غریب کے نزدیک دنیا اور اسکی ضرورتیں صرف ایک ہی گھونڈے سے عبارت ہے، جسکا نام انکی زبان میں ”علیگڈھ کی مرکزیت“ ہے، جتنا کہ میں علی گڈھ کی تحریک سے مخالف نہیں۔ لیکن اُسکے نادان دوستوں کی حمایت پر بے اختیار رحم آمیز نہیں آتی ہے، دارالصفین کے قیام اور اسکی تاسیس و ترقی کی داستان، اگر انکے لیے خوش آئند نہیں تو ہم دعا کریں گے کہ خداے پاک انھیں وہ عمر دراز دے جب ملت مرحومہ کی ایک ایک ضرورت کی تکمیل کے لیے سیکڑوں مرکزی مجمع اور مجالس انکی آنکھوں کے سامنے آجائیں، غالباً یہ متوقع الحصول موقع انکے لیے سب زیادہ اندوگین اور پُر حسرت ہوگا،

مراخیجہ تو امید نیست، بدمرسان

یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ مولوی صاحب نے اب تاریخ دانی میں بھی بے انتہا مہارت حاصل کر لی ہے
تاریخ کو محض واقعات کا تذکرہ نہیں سمجھتے، بلکہ فلسفیانہ انداز پر اس سے استنباط نتائج، اعتبار
تفکر مستقبل کی ضرورت جانتے ہیں، فرماتے ہیں کہ اسی لامرکزیت کا اثر تھا کہ حکومت
اور ٹرکی میں صوبوں کے انحلال و استقلال سے ضعف آگیا، یا لہجہ و العجب! یہ صوبوں
بجائے تھیں یا مالک تخت و تاج کا ضعف مرکزی، اور عدم قابلیت نظم و انتظام، انھیں فلسفہ تاریخ
اور مسئلہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کسی قوت کے ضعف و انحلال کے بعد نئی قوتوں کا ظہور فطرۃً
ہے کہ ارض اللہ بے نظام نہیں رہ سکتی، کیا وہ یہ جانتے ہیں کہ ”محمد شاہ“ اور ”سلطان عبدالعزیز“
سریوں میں رہیں، اور باپین ہمہ صوبہ داریاں سر نیاز آستان عقیقت پر خم کیے رہیں!

دارالصفیقین کی بے اہمیتی کی ان کے نزدیک سب بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ اُس سے واقف نہیں
ہے کہ تو دنیا کی بڑی بڑی مہات کا سب سے زیادہ ماتم کرنا ہوگا کہ انکو مولوی صاحب موصوف کے
کا کبھی شرف حاصل نہ ہوا!

لذت شناس مذی وستی نبودہ است آن بوالہوس کہ در گرد و ناز بود

استاذ مرحوم نے وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل میں جو مضامین لکھے تھے، ہمارے ایک
میز مولوی معین الدین قدوائی نے بڑی زحمت و تلاش سے انکو یکجا کیا ہے اور عنقریب وہ
ہونگے، انکا نام مضامین شبلی ہوگا، عزیز موصوف مولانا سے مرحوم کی تقریروں کا مجموعہ
کرنے کا چاہتے ہیں جو خطبات شبلی کے نام سے موسوم ہوگا، مکاتیب شبلی کی دوسری جلد
لیجے ہے۔ اور صفحہ کے بقدر چھپ چکی ہے،

صدیق محترم مولانا ابوالکلام آزاد دہلوی اطال اللہ بقائہ نے البلاغ کے اعلان سے
لوگوں کو معلوم ہوگا کہ وہ قرآن کریم کی چند سال سے تفسیر لکھنے میں مصروف ہیں، عربی زبان کے
شہور انشا پرداز محمد شری نے قرآن مجید کی تفسیر کثافت لکھ کر ادب عربی پر الگ اور مباحث اسلامی
پر الگ جو غیر فانی احسانات کئے ہیں، ہندوستان اور زبان اردو کے محمد شری سے اُس سے
کم توقع نہیں کیا جاسکتی!

گذشتہ سال وہ سورہ نساؤ تک کی تفسیر پوری کر چکے تھے، تحریر میں اختصار مد نظر تھا صرف
انھیں آیات کی تفسیر پر اکتفا کیا تھا جبکہ کسی خاص حیثیت سے بالفعل ضرورت ہی یا جبکہ تفسیر میں اذکو
دیگر مفسرین سے اختلاف تھا لیکن حالت یہ ہے کہ مسلمانوں کی ضرورتوں یا قرآن مجید کی معجزات
معنوی کو کما تک مختصر کیا جاسکتا ہے، لاجرم جب انھوں نے اعادہ نظر کیا تو ہر جگہ تفصیل کی ضرورت
محسوس ہوئی، اور اب دوبارہ نئے سرے سے پھر تفصیل و تشریح کے ساتھ انھوں نے لکھنا شروع کیا ہے
جس میں احکام فقہیہ، مباحث کلامیہ، مہات ادبیہ، اختلافات مجتہدین، ہر چیز پر مفصل نقد و تبصرہ و
فیصلہ و تحقیق و کاوش ہوگی!

اسی سلسلہ میں ارباب علم کو ایک اور خوان نعمت کی ہم خوشخبری سناتے ہیں عربی زبان میں
علی طور پر تفسیر کبیر امام رازی کی طرز پر جو تفسیریں لکھی گئیں، ان میں سب سے بہتر ابو مسلم اصفہانی المتوفی
شعبہ کی تفسیر ہے، جسکی خود امام رازی نے بے انتہا داد دی، اور جابجا انکی تفسیر کے اقوال بلفظ
انھوں نے نقل کئے ہیں، تفسیر مذکور اب دنیا سے ناپید ہے، اُس کا ایک صفحہ بھی کہیں لمبا سے توقدراؤ
کے نزدیک لعل و گوہر سے گراں تر ہے۔

یورپ میں قاعدہ یہ ہے کہ جن قدماے مصر و یونان و روم کی تصنیفات ناپید ہو گئی ہیں

مقالہ

کشف حقیقت

مسئلہ زوجہ غیر متفق علیہا

یعنی

جس بیوی سے شوہر کو توافل ہو، یا اُس کو نفقہ شوہر سے نہ ملے، اُسکا اسلام میں کیا حکم ہے؟

جنگ ہندو دولت ہندو مذہبہ چون ندید حقیقت وہ انسانہ زوند

ایک مدت سے اخبارات کے کالموں میں ایک اتفاقی واقعہ کے پیش آجانے پر اس مسئلہ کی نسبت بحث و نزاع جاری ہے، منازعہ کے ایک فریق ہمارے صدیق انجم مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسری جانب شمس العلماء مفتی عبداللہ ٹونگی اور بعض اور علمائے اخلاف ہیں، گلگتہ کے مشہور روزنامہ اخبار صداقت نے اس اختلاف کی بناءً اساسی اجتہاد و تقلید کے متنازع فیہ اصول کو قرار دیا ہے۔ مولانا ابوالکلام نے وکیل و صداقت میں مسلسل مضامین کا جو طویل الذیل سلسلہ شروع کیا تھا، اُسکا استناد زیادہ تر بعض ائمہ حدیث کے اقوال سے ہے۔ علمائے اخلاف فقہ کی جزئیات پیش کرتے ہیں۔ چونکہ اصل مسئلہ کی صورت نزاعی مباحث کے بدلون میں چھپ کر رہ گئی ہے اسلئے کشف حجاب کی ضرورت ہے، نیز اس مسئلہ سے اسلام کے حقوق ازدواجی کی بڑی حد تک تفصیل ہوگی، اسلئے بھی سنجیدگی اور متانت کے ساتھ ان مباحث کو طے کر نیکی حاجت ہے،

مسئلہ کی سرگذشت پنجا ب کی کوئی مسلمان خاتون اس مصیبت میں گرفتار ہے کہ شوہر نے تعلقات ازدواجی اُس سے یکسر منقطع کر لیے ہیں، مصارف ضروری اور نفقہ بھی کبھی ادا نہیں کرتا اور اس

کتابوں میں اُنکے جو حوالے اور نقلیں موجود ہیں، خالص انکو لیکر یکجا کر دیا ہے، اور اس گمشدہ ایک حد تک تلافی ہو گئی ہے۔ ہم یہ چاہتے تھے کہ تفسیر کبیر کے ناپید اکٹار دریا میں ابوسلمہ دلتی پڑے ہیں، انکو قرینہ سے ایک رشتہ میں منسلک کر دینا چاہیے، تفحص و تلاش سے ارا کہ اس مقصد میں بے انتہا کامیابی ہو سکتی ہے، چنانچہ مولوی محمد سعید انصاری فریق دارالمنصفین دست گذاری میں مصروف ہیں جس رفتار سے کام ہو رہا ہے اُس سے امید ہوتی ہے کہ چند میں اختتام کو پہنچ جائے، اسکے بعد ٹائپ تو میسر نہیں آ سکتا۔ عمدہ لیتھو پرنش اسلوبی سے مد العزیز مطبوع ہوگا۔

انجمن ترقی اردو اگر اجلاس اپنا کانفرنس سے الگ کرتی ہے تو دو ازادہ سالہ تجربہ کے خلاف تہی، گذشتہ سال جب مجھے اسکی صدارت کا شرف حاصل ہوا تھا، اجلاس سے صرف ڈیڑھ گھنٹہ مجھے اسکا علم ہوا، بہر حال جلدی جلدی مجھے جو کچھ بن آسکا وہ ایڈریس بنکر نذر ہوا، یہ دوسری اس جلدی کا کچا کچا کھانا بھی احباب کے پسند آیا، اس علیحدگی کا سب سے پہلا فائدہ تو ہلکویہ نظر آتا ہے، پہلے دن پہلے کے اب ۹۰ دن پہلے صدارت کو اپنے انجام فرض کے غور کا موقع مل گیا،

لیکن اصلی سوال یہ ہے کہ اب تک تو خیر اسی کی شکایت تھی کہ کانفرنس کی جیم ابطنی کے ساتھ سے فائدہ اٹھانے کا ہلکوم موقع ملتا ہے، لیکن اب جب کہ بلا شرکت غیرے تنہا ضیافت کا ہاتھ آیا ہے تو تین شب و روز کی کثیر مقدار کیونکر اس حالت میں کھائی جاسکے گی،



بہ عرصہ دراز گزر چکا ہے۔ خاتون نے اپنی مصیبت کا چارہ کار لاہور کی انجمن مستشار اہل
اخلاف کے ہاں عدم اداے نفقہ کی بنا پر اصل اساس نکاح پر اس کا کوئی اثر نہیں
بنا پر اس صورت میں انکے ہاں اس اشکال کا حل یہ ہے کہ وہ شوہر کے نام سے قرض
تصور کی تکمیل کر لے، چنانچہ مستشار اہل علم نے بھی فتوے کے جواب میں اخلاف
سلسلہ کا ذکر کر دیا، لاہور کے آریہ اخبار پر کاش نے اس کا یہ نتیجہ نکالا کہ اسلام کے ابدی
اس مصیبت کے لیے کوئی چارہ و علاج نہیں،

مولانا ابوالکلام نے پرکاش کے جواب میں اپنے مخصوص زور تحریر اور انداز بیان میں ایک
میں لکھ کر ثابت کیا کہ مستشار اہل علم کی غلطیوں کا ذمہ دار اسلام نہیں، اگر کوئی بیوی اپنے
شہر و دیہ کے لیے شوہر کی جانب سے نفقہ نہ پائے تو اسلام کی شریعت کی رو سے ایسی
نکاح فسخ ہو جاتا ہے اور حاکم کو تفرق کا حق حاصل ہے، مولانا نے مدد ح کے تمام اہل
تالبعین و سلف صاحبین کا یہی مسلک قرار دیا، اور لکھا کہ اگر اخلاف میں یہ مسئلہ مسلم نہ ہو
سے کے لیے دیگر مجتہدین کے فتاوے پر عمل جائز ہے،

مستشار اہل علم نے بھی اسی اصول کی رو سے بردفق مذہب حنبلیہ ابطال نکاح کا فتوے دیا
در عالم حنفی نے مولانا ابوالکلام کے اس فتوے پر نکتہ چینی کی کہ بعض ائمہ کے نزدیک فسخ
ت اس صورت میں جائز ہے جب شوہر کو اداے نفقہ کی استطاعت نہ ہو، یہ اطلاق تقسیم
جواب میں پائی جاتی ہے صحیح نہیں، مولانا ابوالکلام نے فقہ حنفی کی کسی
لہ پیش کیا اور مولانا ابوالکلام نے ایک طویل سلسلہ بحث و تحقیق کے ذریعہ ہر حالت میں بجا
نفقہ فسخ و تفریق کا جواز ثابت کرنے کی کوشش کی۔ وکیل کا بیان ہے کہ اس سلسلہ کے
پاس متعدد تحریرین علماء کی آئیں، دیگر اخبارات میں بھی کم بیش یہ سلسلہ جاری رہا،

اخبارات میں ان مضامین کو پڑھ کر تھوڑی دیر کے لیے ہم یہ سمجھ لیتے تھے کہ یورپ کا عرصہ بچا
سینما کی کاغذی صورتوں کے ذریعہ ہمارے سامنے آ گیا ہے، یا اثر خیالین قدح پیا کسی خندانہ مجاز
سے ابھی ابھی نقد خرد کھو کر باہر آئے ہیں،

حرفیان از نگاہ شوخ اوزان گو نہ بدستند کہ محفل سرسریک بزم خمار است پنداری
سلفہ کی حقیقت | اول اصولی غلطی یہ کی گئی کہ خاتون کے مسئلہ معروضہ کو صرف عطاے نفقہ و عدم نفقہ
بک محدود کر دیا گیا حالانکہ سوال مذکور تعلیق کی حد تک پہنچ جاتا ہے، اور غالباً مولانا ابوالکلام نے اسی
سے مسئلہ کا عنوان "فسخ نکاح زوجہ معلقہ" قرار دیا، گو اصل مضمون میں اس کا اشارہ نہیں ملتا، قرآن
پاک نے تعلیق کو ایک جرم حقیقی قرار دیا ہے، جاہلیت میں رواج تھا کہ شوہر اپنی بیوی کو بدنامی کے
خیال سے یا شرارت سے نہ تو کامل طلاق دیتا تھا اور نہ فرائض زوجیت ادا کرتا تھا، قرآن مجید کہتا
ولن تستطيعوا ان تعدلوا بغير النسوة ولو حرصتم
فلا تميلوا كل الميل فتذروها
کامل المعلقہ (نار)
اپنی بیویوں کے درمیان اگر تمہاری پوری خواہش بھی
ہو تو عدل نہیں قائم رکھ سکتے تو ایسا نہ کرو کہ ایک طرف
بالکل جھک جاؤ اور دوسری کو گویا "معلقہ" کر دو،

امام المفسرین ابن جریر طبری نے مجاہد کی روایت سے اس آیت کریمہ کی حنفی تفسیر کی ہے
فلا تميلوا باہوا انکم الی من تملکوا محبتہ منھن
کل الميل حتی یملککم ذلک علی ان تجوروا علی صونہا
فی ترک اداء الواجب لہن علیکم من حق فی التسم
لہن والنفقة علیہن والعشرة بالمعروف
فتذروها کالمعلقہ یقول فتذروها التی ہی
سوی التی ملتعبا ہوا انکم ایہا کالمعلقہ ہی
ایسا نہ ہو کہ محبوب بیوی کی طرف سے اس طرح
بالکل جھک جاؤ کہ دوسری بیویوں پر
ادائے فرائض میں سے باری کی تقسیم
عطاے نفقہ اور حسن معاشرت میں
ظلم کر دو، اور غیر محبوب کو مسئلہ
کی طرح بنا کر چھوڑ دو، یعنی گویا وہ نہ بیاہی

نہ کنواری

قیلاھی ذات زوج دلاھی ایمر

اسکے بعد مفسر طبری نے قنادر، حسن بصری، ضحاک، مجاہد اور خود متصلاً حضرت ابن عباسؓ
معلقہ کی تفسیر نقل کی ہیں جو مفسر موصوف کی تائید میں آخری تفسیر یہ ہے،

ملقۃ التلیست بخلاۃ ونفسها قبتنی لہا ولست

معلقہ وہ ہے کہ جس کو نہ تو اپنی ذات کا اختیار

ہیۃ کھیۃ المرآۃ من زوجها ولا مفارقة

دیا جاتا ہے کہ کوئی اور شوہر تلاش کرے اور

فلفسہا فتلک المعلقۃ

نہ میان بیوی ج طرح رہتے ہیں وہ بہتی ہوئی معلقہ

تفصیل سے ظاہر ہو گا کہ معلقہ کی صورت میں سوال صرف نفقہ کا نہیں بلکہ معاشرت عائلی اور

الح اجتماعی کا ہے،

سلام اور سلمہ ازدواج در حقیقت نسل انسانی کے صلاح اور اجتماع بشری کے خیر کے لیے

رت ازدواجی ہے، اسلام نے ازدواج کی حقیقت نہایت واضح طور سے بتلا دی ہے اس کے

پیر مودت اور روحانی سکون ہے،

نکم من انفسکم ازواجاً لتسکونوا

تمہاری ہی جنس سے تمہاری بیویاں پیدا کیں کرانے

بینکم مودۃ ورحمة (روم)

پس سکون حاصل کرو اور تم دونوں کے درمیان محبت و رحمت

ازدواج کا اس سے زیادہ ضروری مقصد اس عالم فنا و موت میں ہمیشہ اپنے بعد ایک صلاح

کا ابقاء اور ایک سید انسانی جماعت کی تشکیل ہے، نیک مندوں کی اسلام نے یہ شناخت

ہے :-

فیقولون ربنا ہب لنا من ازواجنا

اور وہ لوگ جو کہتے ہیں خداوند! بیویوں کے اور اولاد

یتناقرۃ عین واجعلنا المتقین

ہم کو آپس کی گفتگو عطا کر اور ہم کو پرہیزگاروں

رہنما

ما (قرآن)

اس بنا پر سب پہلے اس بات کی ضرورت تھی کہ معاشرت ازدواجی کو تمام ممکن طرق سے سطح
ڈنگوار بنایا جائے کہ یہ باغ و بہار، خزان ویرانی کے صدموں سے ہمیشہ کے لیے محفوظ رہ جائے
اسلام کے فرمان ابدی نے کہا،

کاشیروھت بالمعروف (۱) | بیویوں کے ساتھ لطف و خوبی سے زندگی گزارو

اس سے زیادہ تفصیل حقوق کی حاجت تھی، قانون انسانی کا بے پایاں دفتر حقوق کی جو کچھ تفصیل کرے
وہ قرآن پاک کے ان دو جملوں کے اندر ہے،

لین مثل الذی علیہن بالمعروف (نساء) | عورتوں کے حقوق مرد پر ایسی طرح ہیں ج طرح مرد کو حقوق عورتوں پر

سورہ طلاق میں ہے،

ولا تضاروھن لتضیقوا علیھن | اور نہ تنگ کرتے گے یہ انکو نقصان نہ پہنچاؤ،

وحی الہی کے حامل اکبر علیہ الوفاء التحیۃ والتسلیم نے فرمایا:

خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلی (صحاح) | تم میں بہتر وہ ہے جو اپنی اہل و عیال کیلئے بہتر ثابت ہو،

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ارشاد ہے

رجل لہ امرأتان یمیل مع احدہما | جس کسی کی دو بیویاں ہیں اور وہ دونوں میں صرف ایک کی

علی الاخری عیاء یوم القیمہ احد شقیہ قسطا | چاہتا ہے دوسرے کو نہیں قیامت میں اس طرح اس کا ایک ایک حصہ ساقط ہوگا

آنحضرت صلعم نے حجۃ الوداع میں جو اعلان فرمایا تھا، اس کا ایک فقرہ یہ بھی تھا،

فالتقوا اللہ فی اللہ امر (صحاح)

عورتوں کے بارے میں خدا سے ڈرو

پھر اگر دنیا میں کوئی بد بخت انسان ایسا ہے جو بیوی کی اطاعت مندی اور نیک سرشتی کے

وجود فرمان الہی کے فراموش کرنے میں بے باک ہو اور اس نے یکسر اپنے فرائض زوجیت کو

دل سے بھلا دیا ہے اور عملاً ہر قسم کے اداسے حقوق سے قاصر ہے، بایں ہمہ مادہ طلاق نہیں، اسلام

ع بشری کی سخت ترین بیماری کے لیے کیا علاج قرار دیتا ہے؟ اس سوال کا جواب ستران مجید
میل آیت میں تلاش کرنا چاہئے،

فَخَافَتْ مِنْ كَيْدِهَا أَنْ تُزَاوَرَ

كُجُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يُصَلِّحَ

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے "عدم ادائے حقوق" یا

یا اعراض کا ڈر ہو تو اس میں مضائقہ نہیں کہ دونوں

میں کوئی مصالحت کر لیں اور صلح ہر حال میں بہتری

عورت ہر کہ بیوی اپنے بعض حقوق سے دست بردار ہو جائے اور شوہر اس شرط کے ساتھ

ح میں رکھنا قبول کرے، لیکن اگر بیوی زیادہ صبر کی متحمل نہیں ہو سکتی اور اس مصیبت کو

بہتر کر سکتی، تو پھر متفقہ حکم ہے کہ شوہر کو دوبارہ تون میں سے ایک بات قطعاً کرنی ہوگی یا

تسلوک رکھے، یا بیوی کو طلاق دیکر علیحدہ کر دے، یہ احکام آیات نشوز پر ایک سری

سے مستنبط ہو سکتے ہیں،

فَخَافَتْ مِنْ كَيْدِهَا أَنْ تُزَاوَرَ

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کے عدم ادائے حقوق یا اعراض کا ڈر

تو اس میں مضائقہ نہیں کہ باہم صلح کر لیں اور صلح ہر حال میں بہتری

بہتر کر سکتی، تو پھر متفقہ حکم ہے کہ شوہر کو دوبارہ تون میں سے ایک بات قطعاً کرنی ہوگی یا

تسلوک رکھے، یا بیوی کو طلاق دیکر علیحدہ کر دے، یہ احکام آیات نشوز پر ایک سری

سے مستنبط ہو سکتے ہیں،

فَخَافَتْ مِنْ كَيْدِهَا أَنْ تُزَاوَرَ

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

لَهَا وَالْقُلُوبُ خَيْرٌ (نار)

حَکِيمًا (نار)

میں اسی قسم کے اقوال مذکور ہیں،

فَلَهُ أَنْ يَضِيحَ أَوْ يُوَفِّيَهَا حَقَّهَا كُلَّهُ

(و بطلانها، طبری)

وَأَنْ يَتَفَرَّقَ كَيْ تَفْسِيرُ إِمَامِ ابْنِ جَبْرِ طَبْرِي لَكُنْهَ يَنْ:

یعنی بذلک جل ثناء فان ابنت المرأة التي قد

نقض عليها زوجها او اعرض عنها بالليل منه الى

خروجها ليلها او شبابها او غير ذلك مما تميل

النفوس اليها الصلح لصفحة الزوجها عن يومها

وليلتها وطلبت حقها منه من القسم والنفقة

وما اوجب الله لها عليه والى الزوج الاخذ

عليها بالاحسان الذي ند به الله اليه بقوله

لَا تَحْسَبُوا نَفَقَاتِي فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ

خَبِيرًا والحاقها في القسم لها والنفقة والعشرة

بالتى هو فيها ماثل فتفرق بطلاق الزوج اياها

بغير الله كلام من سعته (ج ۵ ص ۱۸۸)

لیکن شوہر طلاق نہ دے تو اس مصالحت اور تفریق کی عملی صورت کیا ہوگی؟ ستران مجید نے اسکی

تذکرہ قرار دی ہے:

تَوْخُّدًا وَنَوَافِلًا بِنِيَّةٍ قَدْرَتِ مَا لَا مَالَ كَرِيحًا خُذْ بِرَأْسِهَا وَتَوَلَّى

صحابہ کرام اور حضرات تابعین رضی اللہ عنہم سے ان آیات کی تفسیر اور ان احکام کے فتاویٰ

میں اسی قسم کے اقوال مذکور ہیں،

فَلَهُ أَنْ يَضِيحَ أَوْ يُوَفِّيَهَا حَقَّهَا كُلَّهُ

(و بطلانها، طبری)

وَأَنْ يَتَفَرَّقَ كَيْ تَفْسِيرُ إِمَامِ ابْنِ جَبْرِ طَبْرِي لَكُنْهَ يَنْ:

یعنی بذلک جل ثناء فان ابنت المرأة التي قد

نقض عليها زوجها او اعرض عنها بالليل منه الى

خروجها ليلها او شبابها او غير ذلك مما تميل

النفوس اليها الصلح لصفحة الزوجها عن يومها

وليلتها وطلبت حقها منه من القسم والنفقة

وما اوجب الله لها عليه والى الزوج الاخذ

عليها بالاحسان الذي ند به الله اليه بقوله

لَا تَحْسَبُوا نَفَقَاتِي فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ

خَبِيرًا والحاقها في القسم لها والنفقة والعشرة

بالتى هو فيها ماثل فتفرق بطلاق الزوج اياها

بغير الله كلام من سعته (ج ۵ ص ۱۸۸)

لیکن شوہر طلاق نہ دے تو اس مصالحت اور تفریق کی عملی صورت کیا ہوگی؟ ستران مجید نے اسکی

تذکرہ قرار دی ہے:

فَتَمُشَقَاتٍ بَيْنَهُمَا فَاَبْعَثَا حَكَمًا مِنْ
حَكَمَاءِ مَنْ اَهْلِيهَا (۱)

اگر میان بیوی میں اختلاف کا خون ہو تو ایک آدمی کی
گھرانے سے اور ایک اُنکے گھرانے سے بھیجو،

طب: باب امر و قضا ہے حکم (دفع) جو فیصلہ کرینگے، وہ نافذ ہوگا، اور آثار سنت
ہم کہ یہ فیصلہ عدالت اور قضا سے بھی قابل سند ہوگا، امام مالک نے موطا میں حضرت علی کے فیصلہ
امام شافعی نے کتاب الاثم میں حضرت عثمان اور حضرت علی کے طرز عمل سے استناد کیا ہے،
لر شوہر کی حقیقت میں تنگ گیری، اور ظلم ثابت ہو جائے تو فقہائے مدینہ و حجاز کے نزدیک
پڑ جائے گی اور زرفدیہ بھی عورت کو واپس کر دیا جائے گا،

م مالک نے موطا میں لکھا ہے:

المفتیۃ التي تقتدی من زوجها
ان زوجها اذوبها وضيق عليها وعلم
بامضي الطلاق ورد عليها مالها
هذا الذي كنت اسمع
عليه

جو فدیہ دیکر عورت شوہر سے علیحدہ ہو تو اگر فیصلہ
کیا گیا کہ شوہر نے اس کو نقصان پہنچایا
اور اسکو تنگ کیا، اور یہ معلوم ہو کہ وہ
اُس پر ظلم کرنا ہی تو طلاق پڑ جائیگی اور جبراً شوہر سے زرفدیہ
واپس کر دیا جائیگا، اور یہی ہیں مسامحہ پر دو گون کو بیانا

ابن رشد و نہ کے مقدمات مہدات میں امام صاحب کے فتویٰ کی حسب ذیل تشریح

لنشوز مرقبيله ولم ترض ذلك
صب عليه ان يفارقها
اني ذلك وتقای م الامرين هما
الحاكم حكم بينهما حكمين حكما

عدم اد حق کا قصور شوہر کی جانب سے ہے اور بیوی کا اسکا
فعل پسند نہیں تو شوہر پر فرض ہے کہ اسکو علیحدہ کرے۔
اگر دونوں نے ایک سر پر دعویٰ کیا اور معاملہ محکم
تک پہنچا، تو حاکم دو کوئی کو ایک اور سے ایک اور

من اهله وحكما من اهله قال الله عز وجل
في كتابه حيث بقول وان خفتم مشقات
بينهما فابعثوا حكما من اهل
من اهلهامعنا عند اهل العلم
علم ذلك وخفتم تزايد فان تبين
لهم ان لغيرهم حبل الزوج فرقاب بينهما
بغير غم تغرمها المراءاة ويكون لهما نصف
مداقهما (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

امام شافعی نے کتاب الاثم میں بھی اسی قسم کا فتوے دیا ہے آیت نشوز کی تفسیر کے بعد لکھتے ہیں
مرد کو عورت کا اس شرط سے اپنی نکاح میں رکھنا کہ وہ
اپنے بعض حق یا تمام حق سے دست بردار ہوگا (برضا)
لیکن اگر وہ اپنی دست برداری واپس لے لے تو شوہر
مجبور ہے کہ عدل کرے یا اس کو چھوڑ دے،

لیکن یہ واضح رہنا چاہیے کہ خلع اور فدیہ صرف اُسی صورت میں ممکن ہے کہ شوہر نے مہر ادا کر دیا
ہو۔ ہندوستان کے دستور رائج کے مطابق شوہر عموماً، عملاً مہر ادا نہیں کرتے، اسلئے ایسی
صورت کے پیش آنے پر شوہر کو پہلے مہر ادا کرنا چاہیے، اور بعد اُسکے زرفدیہ واپس لینا چاہیے، یا حصہ
مطلوبہ کے وضع کے بعد بقیہ زرمہر ادا کر دینا چاہیے، اگر حکم کا فیصلہ کسی فریق کو منظور نہ ہو تو ثنویہ کے
کے لیے ہندوستان کی انگریزی عدالتوں کی طرف رجوع سے چارہ نہیں، اور وہی قائم مقام
سلطان ہونگی

فقہاء اور ائمہ کے بعض الفاظ تشریحی یا شان نزول سے یہ شبہ نہ ہو کہ یہ احکام صرف
نورث کے ساتھ مخصوص ہیں جب چند بیویاں ہوں اور ایک کو وہ ترجیح دے اور اوروں
طرح نظر کرے، کیونکہ آیت کریمہ کا حکم عام ہے اور وہ ہر قسم کے نشوز و اعراض کو متضمن ہے، مطلب
یہ کہ شوہر عورت کے حقوق ادا نہ کرے خواہ اس بنا پر کہ وہ ایک بیوی کی طرف اس قدر
مائل ہے کہ دوسروں کی پروا نہیں کرتا، یا وہ مطلقاً ایک ہی بیوی ہو اور اسی کے ساتھ عدل
ت سے پیش نہ آئے، الحمد للہ اللہ یوفی ما وعدہم کتابہ والارض بظاہرہ

بقیہا | ایک دوسرا مستقل مسئلہ یہ ہے کہ اگر شوہر بیوی کے صرف مصارف ضروری ادا نہیں کرتا
تو اس میں مسئلہ متنازع فیہ صرف عدم نفقہ ہے تو اس صورت میں اسلام کا قانون کیا ہے؟
بت | سب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اسلام نے شوہر پر بیوی کی طرف سے جو فرائض عائد
کئے ہیں ان میں نفقہ کی اہمیت کا درجہ کیا ہے؟ شوہر بیوی کو روزیہ، مہر اور نفقہ
بات کا معاوضہ ہے کہ وہ اپنی زندگی شوہر کے لئے نذر کرتی ہے، نفقہ اس تمتع کا معاوضہ ہے
بیشیہ بیوی کی ذات حاصل بقایا، قرآن پاک نے شوہر کو بیوی پر جو فوقیت عطا کی ہے اسکی صرف دو
باردی ہیں، اول مردوں کا طبعی تفوق، دوم شوہر، بیوی کو کشمکشائے عالم سے نجات دیکر
بیوی سامان کی ذمہ داری پے سر لیتا ہے:

قوامون علی النساء بما فضل اللہ بعضہم | مرد عورتوں پر سردہرے ہیں، ایسے کہ خدا نے ایک کو دوسرے پر
و بما انفقوا من اموالہم (نساء) | بزرگ دے رکھی (یعنی طبعاً) اور ایسے کہ وہ اپنی دولت ان پر صرف کرتے ہیں
معاویہ بن جندہ ایک صحابی نے خدمت نبوی میں اگر سوال کیا:

اللہ صلعم حق زوجۃ حدنا | یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیوی کا ہمپر کیا حق ہے؟
قال تطعمہا اذا ظمیت و تلبسہا | سر مایا کہ جب تم کھاؤ تو اسکو کھلاؤ۔ جب تم

اذا اکتسبت (رداء ابو داؤد و انسائی و ابن جریر و احمد)

پہنو تو اسکو بھی پہناؤ

حجۃ الوداع کے موقع پر امت مرحومہ کو آپ نے جو آخری پیغام سنایا، اس میں اس مظلوم
فرقہ کی داری ان الفاظ میں کی،

واللہ علیکم ذمہن و کسوتہن بالمعروف (رداء سلم) عورتوں کا تم پر کمانا اور کپڑا فرض ہے،

صحیحین میں ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیان کی بیوی ہند جب بیعت کے لئے
خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں تو انھوں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ابوسفیان بخیل آدمی ہیں اور
انہیں دیتے جو میرے اور میرے بچوں کی ضروریات کے لئے مکتفی ہو، تو میں انکی لاعلمی میں کچھ
لے لیتی ہوں، کیا یہ بھی گناہ ہے؟ آپ نے فرمایا تم رسم کے مطابق بقدر کفاف لے سکتی ہو،

نفقہ کی مقدار کیا ہونی چاہئے، فقہاء نے تعداد وزن سے اسکی تحدید کرنی چاہی ہے
لیکن درحقیقت یہ ارتکاب فاحش ہے، ضرورت کی تحدید اور سامان زندگی کا اندازہ صرف
شوہر کی مالی وسعت کے مطابق ہو سکتا ہے، قرآن مجید نے ایک دوسرے موقع پر اس اصول کو یہ
تصریح ذکر کر دیا ہے،

لینفق زو سعة من سعة دمن قدر علیہ | اہل دولت اپنی دولت میں سے دین، اور جن پر روزی تنگ
رزقہ فلینفق ما اتاہ اللہ، لا یكلف اللہ | کئی گئی ہے وہ جو کچھ خدا اسکو دیتا ہے اس میں سے دے، خدا کسی کو
نفساً الا ما تاھا (طلاق) | اس سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا جو اس نے دیا ہے،

باعت عدم نفقہ زن ادلی | با این ہمہ اگر شوہر اس فرض کو ادا نہیں کرتا تو علی الفور اسکی سزا قسح یا تفریق نہیں ہے
جو اختلاف اسوقت درپیش ہے، وہ نہ تقلید و اجتہاد کی ہنگامہ آرائی ہے، نہ فقہ و رائے اور

حدیث و خبر کی باہمی جنگ و جدل ہی بلکہ صرف کتاب اللہ اور سنتہ الرسول کے فہم و استنباط کا
توق و اتب ہی کہ تصریحی اور نصی طریقہ سے یہ مسائل کتاب و سنت میں مخرج نہیں ہیں، الا عند الذی

لہ نفہ مخطابہ، والاعتناء من سنة رسولہ کتابہ،

ن اختلافات کی تاریخ شوکانی اور ابن امیر بنی کے عہد سے بہت پہلے شروع ہوتی ہے
رضی اللہ عنہم کے اس باب میں متعدد اقوال ہیں، لیکن یہ تمام ترا قوال صرف ایک مسئلہ کے
یعنی شوہر کے پاس ادائے نفقہ کا سامان نہیں، تو کیا حکم ہے، اسی مسئلہ کو فقہ میں مسئلہ
کے عنوان سے لکھتے ہیں،

ملف صالحین کے اس باب میں تین فریق ہیں،

ل: حماد، ربیعہ، امام مالک، امام احمد،

م: امام زہری، عطاء، حسن بصری، ابن جبر، ابن شبرہ، ابوسلمان، سفیان ثوری، امام ابو یوسف،

م: جس سے دو مختلف اقوال مروی ہیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز، سعید بن مسیب، امام شافعی،

پہلی اول کی رائے یہ ہے کہ شوہر کے افلاس کی حالت میں مطلقاً تفریق کر دینا جائیگی، خواہ

نکاح کو فسخ کر دے یا قضا اپنے حکم سے علحدگی کر دے، دوسرا فریق کہتا ہے کہ تفریق جائز

رست کو صبر و تحمل اور محنت سے کام لینا چاہئے،



حریم قدس

یعنی

مسجد نبوی

عبداللہ عباس وید کے بعد ایک مدت تک مسجد نبوی میں کسی نے کچھ اضافہ نہیں کیا، دفعۃً جب بنی عباس

نے اسلام کی حکومت کا دعویٰ کیا، اور ابو جعفر منصور تخت خلافت پر سندنشین ہوا تو اُس نے اضافہ کا

ارادہ کیا، اگرچہ موت نے اُس کی آرزو کو پورا ہونے نہیں دیا، تاہم اُس کے بیٹے مہدی کو یہ سواد

نصیب ہوئی، مہدی سترہ مین حج کو آیا، حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ کی زیارت کی، اور اُسی سفر

میں اُسکو تعمیر مسجد کا خیال پیدا ہوا، چنانچہ ۱۶۱ھ میں عبداللہ بن عاصم بن عبدالعزیز اور عبدالملک

بن خبیب الغسانی کو خاص تعمیر کے کام کے لیے متعین کیا، اور ۱۶۵ھ میں تعمیر کا کام ختم ہوا، اب کی

بار مسجد میں اور متعدد گھر شامل کر لیے گئے، اور شامی جانب سو گز کا اضافہ ہوا،

مہدی کے بعد مسجد نبوی میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا گیا، یہاں تک کہ ۶۴۴ھ میں ایک ملازم

کی غفلت سے مسجد میں آگ لگ گئی، اور اس شدت سے لگی کہ چھت، منبر، دروازے، کتابیں، مصحف

غرض تمام ساز و سامان، جل کر خاک سیاہ ہو گئے، صرف ایک قبہ جس کو ناصر الدین اللہ نے ذخائر

حرم کی حفاظت کے لیے تعمیر کروایا تھا، بچ گیا، بعض ستون بھی قائم رہے، لیکن جن ستون زمین

سیدہ پلادیا گیا تھا اسکے پگھلنے سے وہ ستون بھی گر پڑے، یہ مستعصم باللہ کا زمانہ تھا، لوگوں نے

اُس کو اس واقعہ کی اطلاع دی تو اُس نے فوراً عراقی سواروں کے ساتھ کاربگر، اور آلات

تعمیر روانہ کیے، اور ۶۵۵ھ کے اوائل میں تعمیر کا کام شروع کر دیا گیا، لیکن ۶۵۶ھ میں دفعۃً تمارین

کا سیلاب اٹھا اور بغداد، اور بغداد کی تمام شان و شوکت کو بہائے گیا، اسی حالت میں خود خلیفہ

خلافت عباسیہ کے انقراض کے بعد مصر شام و عرب پر ترکان مصر کی حکومت قائم
 مین مین ایک جداگانہ مستقل حکومت تھی، سلاطین مصر و شام مین کی اعانت توجہ
 غیر کا کام بند نہ ہوا، بلکہ باب السلام سے لیکر باب الرحمة تک اور باب جبریل سے
 النساء تک تعمیر کا تمام کام مکمل ہو گیا، ۳۶۷ھ کے اخیر مین ظاہر رکن الدین بیبرس
 مصر کی عنان حکومت اپنے ہاتھ مین لی، اور مسجد نبوی کی تعمیر کی طرف شدت سے
 ال الدین حسن صالحی کے ساتھ ۵۳ کاریگر، آلات تعمیر اور انکے مصارف روانہ کئے
 وادار اور مصارف تعمیر سے انکی اعانت کرتا رہا، اس کے زمانے مین باب الرحمة
 کے شمالی حصے تک، اور شمالی حصے سے باب النساء تک کی پوری چھت بن گئی،
 دگی کے قبل تمام چھتیں دوہری تھیں، اسطرح شمالی چھت کے علاوہ تمام چھتیں دوہری
 مین ناصر محمد بن قلاؤن نے شمالی چھت کی طرح مغربی اور مشرقی چھتوں کو بھی ایکری کر دیا،
 مین اسے مسجد مین دو رواق کا اور بھی اضافہ کیا، کچھ دنوں کے بعد اس رواق مین کوئی
 ۳۷۷ھ مین اشرف برسیانی نے انکی مرمت کروائی، اور شمالی چھت کی بھی تجدید و اصلاح کی،
 چھت مین ۳۷۷ھ مین مسجد کے اگلے حصے کی چھت کو نئے سرے سے تعمیر کروایا،
 مانے مین مسجد مین اور بہت سے تغیرات کیے گئے،

۳۷۷ھ مین مسجد مین بجلی کرنے سے دوبارہ آگ لگی، بجلی پہلے منارہ رئیسہ پر گری جس کے
 رہ پھٹ گیا، اس کا ہلال گر پڑا، شمس الدین بن خطیب رئیس الموزنین اذان کہہ رہے
 گئے، اور منارے کے پاس جو چھت تھی اس مین آگ لگ گئی، مسجد کے دروازے

کھول دیے گئے اور عام منادی کرادی گئی کہ "مسجد مین آگ لگی" تمام اہل مدینہ، اور امیر مدینہ قسطل بن
 زہیر الحماری جمع ہوئے اور جو لوگ بہادر تھے وہ پانی لیکر اوپر چڑھ گئے، لیکن آگ کے شعلے اس قدر
 بڑھ چکے تھے کہ انکا بچھانا ان لوگوں کی دسترس سے باہر تھا، مجبوراً بھاگے، اور اس دور دھوپ
 مین تقریباً دس جانبین نذر آتش ہوئیں، مسجد مین جو کچھ ساز و سامان، عہدہ و آلات، کتب و مصاحف
 نئے سب کے سب خاک سیاہ ہو گئے، بہت سے ستون گر پڑے، بہت سے پھٹ گئے، منبر اور
 مصلی شریف کا صندوق جل گیا، لوگوں نے سلطان وقت اشرف قایتبای کو اس واقعہ کی خبر کی
 اور مسجد کی صفائی اور ٹوٹی پھوٹی چیزوں کے ہٹانے مین مصروف ہو گئے، مذہبی جوش کا یہ اثر
 تھا کہ امیر مدینہ، افضاۃ مدینہ بچون، اور عورتوں تک نے بھی اس کا رخیر مین حصہ لیا، قاصد مصر
 پہنچا، اور اشرف قایتبای کو واقعہ کی خبر ہوئی تو اس کو اس قدر صدمہ ہوا کہ مین اسکی جانب سے
 جو عمارتیں تعمیر ہو رہی تھیں انکا کام یک لخت بند کر دیا، اور مسجد نبوی کی تعمیر کے لیے سنقر جمال
 کے ساتھ سو کاریگر، بہت سے اونٹ لگدھے، (جنہر مصالحہ و سامان لدا ہوگا) اور بیس ہزار اشرفیا
 روانہ کیں، اور اس کے بعد اسقدر ساز و سامان فراہم کیا کہ تمام مدینہ مین ڈھیر لگ گیا،

اس کے بعد متولی شمس بن الزمین کے ساتھ بیع الاول مین دوبارہ دوسواونٹ، سو گدھے
 اور مین سو سے زائد کاریگر روانہ کئے، اور برابر خشکی و تری کے راستہ سے اسباب و مصالح
 روانہ کرتا رہا، خود مدینہ کے اطراف و جہات سے صندل وغیرہ کے بہت سے درخت کٹوا کر مسجد
 کے کام مین لگوائے، ان تمام ساز و سامان کے ساتھ مسجد تعمیر ہوئی، تو اسقدر تغیرات پیدا ہوئے
 کہ قدیم نقشہ گویا بالکل بدل گیا،

سلطان اشرف نے جس اہتمام و نفاست پسندی کے ساتھ مسجد تعمیر کروائی اس کا اندازہ
 صرف اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ جب اسکو معلوم ہوا کہ متولی عمارتہ کی تساہل و غفلت سے

نیل کارنگ لگایا گیا ہے تو اس سے سخت ناراض ہوا اور رنگ سازوں کی ایک
نیل کارنگ مشاکر لا جو رو لگائیں،

ی کی تعمیر کا کام ستمہ میں ختم ہو گیا اور تقریباً ایک لاکھ ۲۰ ہزار اشرفیان صرف
ن اشرف نے اسی سلسلہ میں ایک مدرسہ اور ایک خانقاہ بھی تعمیر کروائی اور
عام مہمان خانہ قائم کیا اور اسپر اس فیاضی کے ساتھ زمین و جائداد وقف کی
سے سات ہزار اردب غلہ پیدا ہوتا تھا اسی سال مقرر اشرف بدری کے ساتھ بہت
کے لیے اور مہمان خانہ کے لیے بہت سا سامان مثلاً دیگیان، آٹا، اور غلہ وغیرہ
خانے سے بڑے بڑے، آزاد غلام، مرد، عورت، حیوان، بچے غرض سب کو
تار دہا صری غلہ ملتا تھا اور جو لوگ باہر کے مسافر ہوتے تھے، انکو پکی پکائی
جاتی تھیں،

عین منارہ رئیس پر دوبارہ بجلی گری اور اس کا بہت سا حصہ گر پڑا، لیکن اسی سال
حکم سے مقرر شجاعی نے اسکی مرمت و اصلاح کر دی۔ سلطان قایمباہی کے بعد
سلطان سلیم ثانی نے دوبارہ مسجد کو تعمیر کروایا،

۲۳۳ھ میں سلطان محمود نے پہلے ایک قہر بنوایا، پھر ۲۵۵ھ میں سلطان
نے نئے سرے سے مسجد کو تعمیر کروایا، اور اس کے شمالی جانب میں اضافہ د
عمدہ نقش و نگار بنوائے اور در و دیوار پر مختلف سورتیں، تصدیقہ بردہ، اور خدا
عمدہ خط میں لکھوائے، تمام عمارت پر تقریباً دس لاکھ پونڈ عثمانی صرف ہوئے
رخان نے مسجد کا جو نقشہ قائم کر دیا تھا وہ اب تک قائم ہے، اس کے بعد

ن غلامہ الوفا سے ماخوذ ہیں،

سلطان عبدالحمید خان نے صرف برقی روشنی کا اضافہ کیا جسکی ابتداء بہ تقریب اقتراح مجاز ریلوے
۲۷ شہان ۱۳۲۶ھ کو ہوئی،

موجودہ حالت میں مسجد نبوی کے ملازمین کی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے مچنانچہ ان کی
تفصیل حسب ذیل ہے:-

نام عہدہ	تعداد	کیفیت
خطیب	۴۶	ان میں ہر شخص سال میں صرف ایک بار ایک
امام	۳۸	مقررہ ترتیب کے ساتھ خطبہ دیتا ہے، ان کے
مددگار امام	۶۲	بہت سبب سے بھی ہیں، انکی عدم موجودگی
موزن	۵۰	میں انکی نیابت کرتے ہیں
مددگار موزن	۲۶	
جھاڑو دینے والے	۵۱	
دہان	۱۱	
سونار، درزی وغیرہ	۲۶	
سقا	۱۰	
ملازمین	۴	
عام ملازمین	۵۶۰	ان ملازمین کا کام تمام چیزوں کا دھونا، صاف کرنا اور دھندل وغیرہ کی مرمت کرنا ہے،

ان ملازمین میں اکثر کو تنخواہ نہیں ملتی، انکی معاش کا دار و مدار زیادہ تر اہل کرم کی فیاضیوں پر ہے
سہ الرطہ ۱۰ مجاز، صفحہ ۲۴۵،

پاتے ہیں، انکی بھی یہ حالت ہے کہ جب انکا انتقال ہو جاتا ہے تو انکی تنخواہ انکی تمام ہو جاتی ہے اور انکی خدمت صرف خلف اکبر کو انجام دینی ہوتی ہے، اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کسی کی وجہ معاش کے لیے کافی نہیں ہوتی،

دیکھا! مسجد نبوی کس سادہ حالت میں تعمیر ہوئی تھی، اور رفتہ رفتہ تمدن نے اس کو میں ڈھال لیا، لیکن اس نقش و نگار اس آب و رنگ، اس آرائش و زینت کی اصلی مذہبی حیثیت پر پردے ڈال دیے ہیں، اس لیے اگر ہم مسجد نبوی کے عاقبت کا پتہ لگانا چاہیں تو ہم کو پھر اسی قدیم زمانے کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ مسجد نبوی مادی حیثیت سے چھرون کا ایک مجموعہ تھی، ایسے چھپر جو ٹھیک طور پر باران سے بھی محفوظ نہیں رکھ سکتے تھے، لیکن محویت و استغراق کا وہ عالم انہی اے میں نظر آسکتا تھا جب آسمان سے متصل بارش کی جھڑی لگی ہوئی ہوتی تھی، اور اس بانی کا سر خدا سے قدوس کے آگے جھکا ہوا ہوتا تھا، اور آسمان سے ٹپکنے والے سے، اور حبیب و دامن سے پٹنے والی زمین کی کچھڑ، اس کے خضوع و خضوع میں نہ ہو سکتی تھی،

ن عبد الحمید خان کی برقی روشنی نے مسجد نبوی کے گوشے گوشے کو آج منور کر دیا، سر طور کے جلوے صرف انہی مشلون میں نظر آسکتے تھے جنکو صحابہ کرام کھجور کی لکڑی لگاتے تھے، اور مسجد میں جلاتے تھے، بہر حال اب ہم کو مسجد نبوی میں سب کچھ مل سکتا ہے، ہم نہیں مل سکتا جسکی آبادی صرف جناب رسول اللہ صلیم اور صحابہ کرام کے وجود پاک عبد السلام ندوی

تشکیک سے مذہب کی تائید ہوتی ہے، یا مخالفت؟

محررہ: سر عبد الماجد بی لے

بمجلد ان چند الفاظ کے، جنکو در باب مذہب نے ہمیشہ نفرت، عداوت، و خوف کی نگاہ سے دیکھا ہے، ایک لفظ تشکیک یا لا اوریت بھی ہے، تشکیک، انکے نزدیک، مذہب کی سب سے بڑی حریف ہے، تشکیک کو انہوں نے تحریکات دینی کا سب سے بڑا قاطع و برباد کن سمجھا ہے، اور لا اوریت، ان کے لغت میں، ہمیشہ الحاد و دہریت کے مراد لے رہی ہے۔ مذہبی حلقوں میں یہ ایک قطعی مسلمہ رائے ہے، لیکن واقعات بھی اس کی تائید کرتے ہیں، صفحات ذیل میں اسی سوال کا جواب ملیگا،

یہ مسئلہ حقیقت میں مختلف مسائل سے مرکب ہے، یعنی مذہب کیا ہے، الحاد کیا ہے؟ اور پھر تشکیک کا ان دونوں سے کیا تعلق ہے؟ جب یہ مسائل بجائے خود منقطع ہو جائیں گے، تو پھر سوال مندرجہ عنوان کا حل از خود ہو جائیگا، اور کسی مزید بحث کی گنجائش نہ رہے گی،

پہلا مسئلہ۔ مذہب کی ماہیت۔ مذہب کی صحیح ماہیت کے دریافت کرنے میں جو شے سب سے بڑھکر مانع ہوتی ہے، وہ مختلف مذاہب کا باہمی اختلاف، بلکہ تضاد ہے، اس وقت پر غالب آنے کا طریقہ یہ ہے کہ صرف ان خصوصیات کو پیش نظر رکھا جائے، جو تمام مذاہب میں مشترک ہیں،

۱۔ چنانچہ گذشتہ صدی کے آخر میں، جبکہ کپٹل لادریٹ کی منادی کر رہا تھا، انگلستان کے ایک نہایت نامور آرج بشپ نے اپنے ایک مضمون میں مراحتاً یہ تحریر کیا، کہ ملاحظہ کو خود الحاد و دہریت کے اقتساب عار آتا ہے، پس اس شرع و ذلت سے بچنے کے لیے انہوں نے اپنے واسطے لادریٹ کا لقب اختراع کیا۔

انہیں ہمات عقاید سے سروکار رکھا جائے، جنہیں ہر مذہب نے، بہ این تخالف و تباین۔ بطور
کے تسلیم کیا ہے۔ اس خلیفہ مذہب پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے عناصر ترکیبی حسب ذیل ہیں۔
ما فوق اور اک قوت یا ذات کا وجود، جو تمام عالم پر حاکم و متصرف ہے،

ما فوق الادراک ہستی کی طرف سے انسانی زندگی کے ہدایات و احکام کا نزول، جسے وحی
ہے۔

احکام کی پابندی کی تاکید، اور انکی خلاف ورزی پر تعزیرات شدید کی وعید،
مذہب کی تصریحات ہیں، ان سے دو نہایت اہم تقریبات نکلتی ہیں، جو کماذہب سے خواہ کبھی
نہ کیا ہو، لیکن انکا مفہوم کلیات بالا کے پردہ میں لازمی طور پر شامل ہے، وہ تقریبات یہ ہیں
سان فاعل بار ارادہ ہے۔ افعال کی ذمہ داری کے معنی یہ ہیں کہ انسان ایک صاحب شعور
ہے۔

انسانی عقل کا ایک محدود مخصوص دائرہ عمل ہے جس سے اسے کسی حالت میں قدم نہ نکالنا
ہے۔ عالم کی علت و امور معاد، وغیرہ عقل کی دسترس سے باہر ہیں، ان معاملات میں انسان
کی رہنما عقل نہیں، بلکہ اعتقاد ہے،

اہمیت کے لحاظ سے مذہب نے ہمیشہ ثانی الذکر تفریع کو اول الذکر پر مقدم رکھا ہے
مذہب کا ذکر نہیں، بڑے سے بڑے تمدن مذہب نے بھی جب کبھی کہا ہے
عقل اگرچہ انسان کے حق میں ایک بڑی نعمت ہے، با اینہم اس کا دائرہ عمل عالم ظاہری
باتوں تک محدود ہے، اور یہ کہ کائنات کے دقیق اسرار اور حقائق اصلی کا انکشاف
ما فوق عقل شے پر ہے، جس میں اگر عقل دست اندازی کرے، تو اسکا نام کفر
سے بڑے روشن خیال عالم سے جب یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ ایک کاتین، اور

تین کا ایک ہونا، کیونکر ممکن ہے؟ تو اس کے جواب میں وہ یہی کہتا ہے کہ یہ محض اعتقادی مسئلہ ہے،
عقل و دلیل سے اس کا تعلق نہیں، خود اسلام میں مومنوں کی یہ شان بتائی گئی ہے کہ وہ ایمان
بالیف رکھتے ہیں، اس سے بڑھ کر یہ کہ وہ جب کبھی دقائق فطرت، مثلاً ماہیت روح سے
متعلق استفسار کرتے تھے، تو اس ارشاد کے ساتھ کہ یہ ایک فرمان ایزدی ہے، انہیں فوراً
ہی یہ یاد دلایا جاتا تھا، کہ ان کا دائرہ علم تو بہت ہی محدود ہے۔ اسی طرح کفار کی اس خصوصیت
کو نمایان طور پر بتایا گیا ہے، کہ وہ لوگ ہر اس بات کی تکذیب پر تیار ہو جاتے ہیں، جو انکی
عقل میں نہیں آتی، حالانکہ یہ نہیں جانتے کہ انکی عقلیں تو بہت ہی نارسا ہیں،

غرض مذہب کے اصل الاصول کو اگر دو لفظوں میں بیان کرنا چاہیں، تو کہہ سکتے ہیں، کہ وہ
وہ نظام زندگی ہے، جس میں اعمال انسانی پر اصلی حاکم و متصرف، عقل کو نہیں، بلکہ اعتقاد
کو قرار دیا گیا ہے،

(۲) الحاد۔ مذہب کے بالکل برعکس، الحاد نام ہے عقل پرستی کا۔ ملاحظہ کی طرف سے ہر ملک
و ہر زمانہ میں مذہب پر جب قدر اعتراضات ہوتے رہے ہیں، ان سب کا اصل یہ ہے کہ مذہب کی
تعلیمات، چونکہ عقل کے مخالف ہیں، اسلئے غلط، اور ناقابل قبول ہیں، اٹھارویں صدی میں مذہب
طبیعی، ایسویں صدی میں مادیت، اور آج عقلیت کے نام سے، الحاد کے جو مختلف مظاہر دنیا
میں پیدا ہوتے رہے ہیں، انکی خصوصیت مشترک یہ ہے کہ انکے علمبردار صرف عقل کو اپنی ننگانی
کار بناتے رہتے ہیں، اور بہ غایت بلند آہنگی دعویٰ کرتے ہیں، کہ چونکہ مذہب عقل کی مخالفت
کرتا ہے، اسلئے قطعی ہے کہ یہ فنا ہو جائے گا، چنانچہ اٹھارویں صدی میں جن لوگوں نے الحاد
کا اسکول قائم کیا تھا انہوں نے اس کا نام "Religion of Reason" یعنی "مذہب عقلی"
رکھا تھا، اور اس وقت کے مشہور ترین منکر مذہب ٹامس پین نے مذہب کے رد میں جو کتاب لکھی

Age of Reason یعنی عقلی یا "دور عقلی" رکھا پھر آجکل بھی جبکہ مشاہیر ملاحظہ
 رہے ہیں وہ سب اپنے تئیں "Rationalists" یعنی عقلی کہتے ہیں اور ان
 دن کی جو بہت بڑی مرکزی انجمن تقریباً ۱۰ سال سے قائم ہے اس کا نام بھی
 Rationalism یعنی انجمن عقلیت ہے خود ہندوستانی ملاحظہ میں اس وقت جو
 بحث کے درمیان تقابل قائم کیا جا رہا ہے وہ اسی یورپین عقل پرستی کی صدا ہے

علم، تشکیک اب دیکھنا یہ ہے کہ تشکیک والا دریت ہو تقریباً ہر زمانہ میں محققین کی ایک
 مسلک ہی ہے اور جس کے مشاہیر ارکان قدمائے یونان میں پرہو، کارنیڈس،
 سیکشس، اور یورپ میں ہیوم، کینٹ، اسپنسر، کسلے، ڈارون ہوئے ہیں
 ب کی تائید ہوتی ہے یا الحاد کی؟ اس کا حل ایک دوسرے سوال پر موقوف
 ہے کہ ماہیت کیا ہے؟

لیکن یونان کی تصانیف آج موجود نہیں لیکن متاخرین نے جو کچھ ان کے بارہ میں
 سے ان کے متعلق حسب ذیل معلومات حاصل ہوتے ہیں:-

مجمول ہیں انسان کو اتنا تو بلاشبہ معلوم ہوتا ہے کہ مظاہر طبعی کیا ہیں، لیکن کسی شے
 یا ماہیت کا اسے مطلق نہیں علم حاصل ہو سکتا، انسانی معلومات جبکہ بھی ہوں
 ونگے اور یا محسوسات سے ماخوذ ہوں گے، شق اول میں چونکہ ہر انسان کے
 سے مختلف ہوتے ہیں اس لیے محسوسات کے علم کا اضافی ہونا، اور ہر شخص
 ملت ہونا ظاہر ہے، اور شق دوم میں بھی وہ اس لیے اضافی ہونگے کہ انسان
 ہوتے ہیں اور ہر شخص کی عقل اس تربیت اور ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے جس میں وہ

نشوونما پاتا ہے پس اس کے اصل حقیقت کی دریافت کا کوئی ذریعہ نہیں، خواص و کیفیات اشیاء
 کے متعلق ہنہ جو راین قائم کی ہیں ان میں سے ہر ایک کی مساوی قوت کے ساتھ تردید و تائید
 کیا سکتی ہے، جن چیزوں کو محاسن اخلاق سمجھا جاتا ہے انکی حمایت و موافقت پر جس قدر دلائل قائم
 ہو سکتے ہیں، اسی قدر انکی مخالفت پر بھی قائم کیے جا سکتے ہیں، ایسی حالت میں فطری حیثیت سے
 انسان کے پاس امتیاز حق و باطل کا کوئی ذریعہ نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ عملی ضروریات کے لحاظ سے
 اسے باوی النظر میں اشیاء کے خواص و کیفیات کا ایک پہلو ان کے دوسرے پہلو کے مقابلہ میں
 راجح ہوتا ہے، اور عمل کے لیے اس قدر راجحیت و مرجوحیت کافی ہے،

ڈیوڈ ہیوم نے جو تشکیک جدید کا ابوالآباء ہوا ہے، اپنی متعدد تصانیف میں جن خیالات
 کی اشاعت کی ہے ان کا حاصل یہ ہے:-

"فلاسفہ و الہیئین اپنا سارا زور اس پر صرف کرتے ہیں کہ مختلف اشیاء عالم کے درمیان رشتہ علت معلول
 دریافت کریں، لیکن مزید غور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسبت تعلیل، جیسے سارے نظام فلسفہ کی بنیاد ہے
 ایک وہی و بے حقیقت شے ہے، ہم کسی شے کے معلول ہونے کے یہ معنی لیتے ہیں کہ جب ایک
 خاص واقعہ (جس کا نام ہنہ علت رکھا ہے) ظاہر ہوگا، تو یہ دوسرا واقعہ بھی لازمی طور پر ظاہر ہوگا، لیکن
 سوال یہ ہے کہ اس لزوم کی کیا دلیل ہے؟ یہ ہم کس بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ جب ایک شے واقع ہوگی، تو دوسری

سلہ قدم تشکیک کے ان خیالات کا خاص ماخذ ہے دیو جانس رومی کی کتاب حکما، قدیم کے خیالات اور سوانح

Life & Opinion of Ancient Philosophers اس کے علاوہ یہ حالات تاریخ و فلسفہ کی عام

تألیف، خصوصاً دیر، فوئیس، جانٹ وغیرہ کی تصانیف میں تفصیل سے ملتے ہیں، ڈاکٹر فیلیپس، مشہور سچی عالم نے

(انکی تصانیف یونیورسٹیوں کی اے۔ ایم اے کے نصاب میں داخل ہیں) "لا ادریت" کے عنوان سے جو ۶۰ صفحہ کی جڑ کتاب

تیار کی ہے اس کے ابتدائی اجزاء میں بھی تشکیک قدیم کی تاریخ کے متعلق مفصل معلومات مندرج ہیں،

واقع ہوگی؟ ظاہر ہے کہ اس کے جواب میں کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی، بلکہ اس کی ایک ذہنی عادت پر ہے، جب ہم دس میں باریہ مشاہدہ کر چکے ہیں کہ آگ کے ساتھ ہی ہمیں گرمی محسوس ہوتی، تو ہمارا ذہن اس توقع کا ایک طرح پر عادی و خوگر رہے جب کبھی آگ روشن ہوگی، تو ہمیشہ گرمی پیدا ہوگی۔ بس اس عادت کے سوا اور کی ہمارے پاس نہیں، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہم عقل و دلیل کی بنا پر کسی شے کو کر سکتے، اس کے علاوہ ہمارے تمام دلائل تحلیل ہو کر اولیات پر ٹھہرتے ہیں، یعنی ہی سے مسلم فرض کر لیا ہے، لیکن خود انکی صحت کی کیا ذمہ داری ہے؟ اس کیفیت سے، یہ اعتراف کر لینا چاہیے کہ ہمیں کسی حقیقت کا علم نہیں ہو سکتا، بلکہ نامتناہی اضافیات پر مشتمل ہیں، لیکن اسی کے ساتھ انسان فطرتاً عمل پسند واقع ہوا ہے، ایک شے کو ترک، اور دوسرے کو اختیار کرنا اسکی فطرت میں داخل ہے جس سے وہ ان حالات کے ساتھ انسان کی سی متناقض فطرت ہستی کے لیے بہترین صورت میں یقین کے کہ حقائق اشیاء اس کے لیے ناقابل ادراک ہیں، اپنے تئیں سوسائٹی چھوڑ دے اور جو رسم و رواج اپنے گرد پیش دیکھے، عمل کے لیے انھیں کو

جس کا وہی مرتبہ فلاسفہ یورپ میں ہے، جو یونانیوں میں فلاطون کا تھا، دو تصانیف مشہور ہیں۔ ایک "عقل مجرد" (Pure Reason) پر ہے، اس میں وہ نہ تحلیل اور انسانی معلومات پر شرح و بسط و بحث کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ اشیاء کا علم ناممکن ہے، اور اسرار کائنات کی عقدہ کشائی کے جب وہ درپے آگرا ہی اس کے نصیب میں رہی، چنانچہ وجود باری، وجود روح، حیات بعد الموت،

جو آیات کے ہمت مسائل میں، ان پر اگر خالص عقلی استدلالی خشیہ سے نظر کی جائے، تو انکی نفی و تنبیہ دونوں پر مساوی درجہ کے شواہد ملتے ہیں، اس طرح جتنے مباحث ماہیت اشیاء سے متعلق ہیں، ان سبکی کیفیت ہے، کہ انسان ان پر جس قدر زیادہ غور فکر کرتا ہے، اُسی قدر وہ اور زیادہ غامض، سرسبز و لاخیل ہونے جاتے ہیں، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کو عقلی خشیہ سے کسی مسئلہ کی گہ پر لقیاً یا اثباتاً کوئی حکم لگانے کا حق نہیں، لیکن حیات نظری کے علاوہ انسان، حیات عملی بھی رکھتا ہے، جس سے متعلق کینٹ اپنی دوسری کتاب "عقل عملی" (Practical Reason) میں بہ تفصیل بحث کر کے یہ نتیجہ نکالتا ہے، کہ جن مسائل غامضہ کے حل کرنے میں ہمارے قوائے مفکرہ ناکام رہتے ہیں، وہ بالآخر ہمارے قوائے عملیہ کی مدد سے صاف ہو جاتے ہیں، اور خدا، روح، و حیات بعد الموت کے وجود کو جسکی طرف سے ہم عقلاً استدلالاً مایوس ہو چکے تھے انھیں ہمیں اپنی عملی ضروریات کے لحاظ سے اعتقاداً لا محالہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہیئت اجتماعیہ کی بہبود، نظام اخلاق کی بقا، افراد کا سکون خاطر، شیرازہ عمرانی کی جمیعت، سب ان تین ہستیوں کے صحیح تسلیم کرنے کے ساتھ وابستہ ہے، اسکے بعد انیسویں صدی کے رہبران لاادریت میں سب سے زیادہ ممتاز اسپنسر و کسلے گزرے ہیں، جس کے عقب میں ڈارون، ٹنڈل، یل، مارلی وغیرہ متعدد مشاہیر عصر کے نام بھی نظر آتے ہیں، ان لوگوں کے عقاید، اگرچہ تفصیلات میں باہم خود مختلف و متناقض ہیں، لیکن اصولاً و اجمالاً کینٹ و ہیوم کی صدا کے بازگشت ہیں، یعنی اس قدر ان سب کو مسلم ہے کہ حقائق اشیاء کا علم، حواس و عقل کے ذریعہ نہیں ہوتا، البتہ یومیہ زندگی کی عملی ضروریات کے لحاظ سے ہمیں مظاہر طبعی پر پورا اعتماد رکھنا چاہیے، اور جہاں عقل کی دسترس نہیں، وہاں اعتقاد کا سہارا ڈھونڈنا چاہیے، لہ کینٹ کی تحقیقات کے صرف نتائج یہاں درج کیے گئے ہیں، درنہ اسکے دلائل و شواہد کا اگر اخصصہ کے ساتھ بھی خلاصہ کیا جاتا تو ذائقہ جز سے کم ہیں ان کی گنجائش نہ تھی، عبدالمجید

تشیکیک کے متعلق جو معلومات حاصل ہوئے، انکا حاصل ہم دفعہ دار درج ذیل کرتے ہیں مذہب کی تائید یا تردید بھی دکھاتے ہیں:-

مذہب کی ہدایت

مذہب اسکو بہ سان تمثیلی یون کہتا ہے کہ آدم کو صرف اسماؤ بتائے گئے، ماہیت اشیاء کے علم کا مذہب نے کبھی دعویٰ نہیں کیا،

مذہب لٹا ہوا ہے۔ کل یعلیٰ علیٰ مشاکلتہ و ربہا علم ہم ہوا ہدی سبیل لہ

بالکل یہی ہدایت مذہب نے بارہا کی ہے،

مذہب کا دار و مدار اسی اصول پر ہے،

مذہب نے اس اختلاف خلقت پر بار بار زور دیا ہے کہ ہمیں کہا کہ انظوف فضلنا بعضہم علی بعض اور کہیں کہا کہ اگر

مذہب کی تسلیم

مذہب کی نظر سے مجہول ہیں۔

تکائنات کے اوپری سطحی

ہیں،

طے سے یہ کوئی شخص نہیں فیصلہ

پر کون ہی مختلف اشخاص نے

مذہب در واج میں گرفتار ہیں کہ

بہ آسان و قابل عمل ہے،

مذہب کی دسترس سے باہر ہیں،

ہر شے کی ذاتیت و غیر ذاتیت

بہ کامیاب قرار دینا خود ہماری

عینہ بلکہ خود انسانی زندگی کو قائم

یہ اصل لازمی شے عقلی دلائل

نہ بلکہ مستحکم عقائد ہیں،

مذہب میں جید اختلاف کا باعث یہ ہے

افراد خود اپنی فطرت کے لحاظ سے

ہم بالکل متباین ہیں،

شیت ایزدی ہوتی تو سب انسان یکساں پیدا کیے جاتے مگر ایسا نہیں کیا گیا، اور ایسے انہیں اختلاف باہمی کا سلسلہ غیر منقطع قائم رہے گا،

اس قدر اصولی اتحاد کے بعد مذہب ولا اوریت میں جو فرق رہ جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ وہ ضرور طرز تبصر و پیرایہ ادا کا ہے۔

معارف:-

”ہمارے دوست نے مذہب اور فلسفہ تشکیک کے باہمی حدود و قرب و اتصال کے متعلق صلیبی کے جو دعوات مرتب کیے ہیں غالباً انکی تسلیم میں فریقین میں سے ایک کو حذر نہ ہوگا لیکن ہم ضرور ایک دفعہ کا اضافہ اور چاہتے ہیں تشکیک کا قدم یہیں اگر رک جاتا ہے کہ عقل انسانی حقائق کے علم سے قاصر ہے، لیکن مذہب اس سے ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے، کہ ہم حقائق کے علم سے عاجز ہیں، لیکن ایک اور ماقوق ذات ہے جو ان حقائق کی خالق اور عالم ہے، اور ہماری عقل و توت کا تصور ہی اُس کا مل عقل و القوی ذات کے وجود کی دلیل ہے، شکیلیں کو اگر اس حقیقت میں بھی تزلزل ہے اور انکو اس کے اصول کے مطابق ہونا چاہیے، تو ہم کہیں گے،

وہی پر گریز پر اکو تر کا جس میں نامہ بند ہا تھا دلبر کا

لفظ ”دلیل“ کو سنکر انکو مضطرب ہونا چاہیے، در نہ اپنی تشکیک میں بھی انکو تشکیک چاہیے، اس طائفہ عالیہ میں سنا ہے اس رتبہ کے لوگ بھی موجود ہیں جس نے تجکو پایا۔ وہ آپ سے کھویا گیا

لاہور کا مشہور فارسی شاعر

مسعود سعد سلمان

(۲)
ترجمہ: پروفیسر عبدالقادر ایم لے

مسعود کے دیوان میں خاندان غزنوی کے ان پانچ سلطانوں کی طرح میں تصانیف ہیں
(۱) سلطان ابوالمنظف ظہیر الدولہ رضی اللہ عنہ ابراہیم بن مسعود بن محمود بن سبکتگین جسے بایں
سلطنت کی ۴۵۰ ہجری سے ۴۹۲ تک (۱۰۵۸-۱۰۹۹ عیسوی)

(۲) سلطان علاء الدولہ مسعود بن ابراہیم (۲۹۲-۵۰۸ ہجری-۱۰۹۹-۱۱۱۴ عیسوی)

(۳) عضد الدولہ شیرزاد بن مسعود بن ابراہیم (۵۰۸-۵۰۹ ہجری-۱۱۱۴-۱۱۱۵ عیسوی)

(۴) ابوالملوک ارسلان شاہ بن مسعود بن ابراہیم (۵۰۹-۵۱۱ ہجری-۱۱۱۵-۱۱۱۶ عیسوی)

(۵) سلطان غازی بن مسعود بن ابراہیم (۵۱۱-۵۵۲ ہجری-۱۱۱۶-۱۱۱۷ عیسوی)

بین اقوال کے مطابق

مسعود کے دیوان میں ایک خسرو ملک کی تعریف میں بھی نظمیں ہیں اور پہلی نظریں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ غزنوی
بادشاہ خسرو ملک منظور ہے۔ لیکن اگر ہم مسعود کی تاریخ وفات اور خسرو ملک کی تاریخ وفات کا مقابلہ کریں
ل فوراً زائل ہو جاتا ہے مسعود ۵۱۵ ہجری = ۱۱۲۱-۲۲ عیسوی میں گذرا اور خسرو ملک کا انتقال ۵۱۷
۱۱۹۱ عیسوی میں ہوا اور یہ خسرو ملک ملک ارسلان کا بیٹا ہے جیسا مسعود کی تعریف کے ایک قصیدہ
میں ہے۔

بلغ ملک چو خسرو ملک نشانہ نہال

بواج شاہی امین زہر کوف زوال

بقائے دولت عالی کہ در جہان شرف

ہلال ملک است این پادشاہ زادہ و باد

سلطان ابراہیم اور بہرام شاہ دونوں نے بہت دن تک سلطنت کی ہے اس لیے یہ
بالکل غیر ممکن ہے کہ مسعود سلمان اول الذکر کے ابتدائے عہد سلطنت سے موخر الذکر کے اخیر
زمانہ حکمرانی تک زندہ رہا ہو، کیونکہ اس حالت میں ایک صدی سے زیادہ کا زمانہ ہیکو فرض کرنا
بڑی گناہ خوش بختی سے جھکوا کی نظموں میں دو صاف اور دو ضمنی اشارے ایسے ملے جو اس کے
شرع اور اخیر زمانے پر دلالت کرتے ہیں اور اس کی عمر کے حدود واضح طور پر قائم کرتے ہیں
جنکو اب میں مفصل بیان کرتا ہوں

اس مضمون کے اوپر کے ایک حصہ میں بتلایا گیا ہے کہ مسعود سعد سلمان ہندوستان
میں پیدا ہوا اور اس نے وہیں پرورش پائی اور چونکہ ہندوستان کے کاروبار اور اس ملک
کے فتوحات اور چڑھائیاں سلطان ابراہیم نے اپنے تمام بیٹوں سے جوارشدا اور قابل ترین
اور بظاہر ولیعہد تھا یعنی سیف الدولہ عز الملک ابوالقاسم محمود صنیع امیر المومنین کے حوالے کر رکھی
تھیں اس لیے مسعود سعد سلمان نے اس شہزادہ کے دربار سے ایک ندیم اور مداح کی حیثیت سے
تعلق پیدا کیا اور اس کے دربار کے خاص مقربین اور متصلین میں داخل ہوا اور جیسا کہ مشہور ہے
سیف الدولہ کے بہت سے مفتوحات اور بے شمار کارنامہ شجاعت و بہادری کے بعد

اس لیے تمام القاب سرکاری تھے اور صرف تعریفی اور خوشامدی نہ تھے عز الملک اور صنیع امیر المومنین کے القاب اس کو خاص
دار الحکومت ہندوستان سے ملے تھے یا القائم یا المقتدی بامر اللہ کی طرف سے اور ہر ایک کے لیے ایک ایک قصیدہ لکھا ہے
یہ دونوں قصیدے اس کے دیوان میں موجود ہیں ایک میں وہ کہتا ہے:-

مچنین باد اجالت بر زیادت ہمچنین

عزمت را برافزون کرد امیر المومنین

خواندہ صنیع خود امیر المومنین

سیف دولت مر تر ازین پیشتر بردہ لقب

اور ہاں دیگر کہتا ہے:-

شدہ امکان او افزون کہ بارش بر فزون ملک

صنیع خویشتن خواند امیر المومنین اورا

نے اپنے اس کے بہادرانہ خدمات کے عوض میں بطور انعام کے اُسکو ۴۹۹ مسکری (۴۹۹) مسکری
ہندوستان کا حاکم مقرر کیا، اور اس کا مرتبہ اور درجہ بڑھا دیا، اور اُس کے لیے غزنین سے
خانہ گھوڑے، اور مرصع ہتھیار روانہ کیے، اس موقع پر متعدد شعراء نے قصائد تہنیت لکھ کر
نے بھی اس موقع پر ایک پُر زور قصیدہ لکھا، جس کے چند ابتدائی شعر یہ ہیں:

ز قمر شاہ مرا مژدہ داد باد نسیم	دور دی چرخ شد از صبح چون صحنیم
ابو المنظر سلطان معظم ابراہیم	کہ عزت و عظمت محمود سیف دولت را
نہاد بر سر اقباش از شرف دہیم	بنام فرخ او کر خطبہ در ہمہ ہند
علی جواد کا بنجم سج نسل بہیم	یکے ستام مرصع بگو ہر لوان
بکا مکاری بر تخت ملک باد نسیم	خجستہ باد ابر شاہ خلعت سلطان
	فار کے بعد وہ کہتا ہے

بجگم زیج بتائی کہ ہست در تقویم	منجان ہمہ گفتند کین دلیل کند
بنام سیف دول خطبہای ہفت فہم	کہ دیر وز و خطیبان کنند بر منبر
در آن کتاب کہ کردہ است نام او نسیم	بسال پنجہ ازین پیش گفت بورجان
چو سال ہجرت بگذشت تی و سپن چہیم	کہ پادشاہی صاحبقران شود بجان

تفہیم کا جو قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے اُس میں مجھ کو بورجان کی یہ پیشین گوئی
ملی، مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسعود کا مقصد بورجان البیرونی جیسے مستند شخص کے حوالے سے

نئی محمد جابر بن سنان الصابی الحراتی البتانی جس نے ۳۱۸ھ (۹۲۹ء) میں وفات پائی اور جو مشہور ہندوستان اور علم میں
تھا اس شعر میں البتانی کی تشدید وزن کی غرض سے دور کر دی گئی ہے،
تفہیم علم نجوم میں اور بجان کی ایک تصنیف ہے یہ کتاب برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ دیکھو ریوی کی فہرست صفحہ ۱۵۰-۱۵۱

کہ جسکا شہر مشرق سے مغرب تک پھیل چکا تھا، اور جسکو خاندان غزنویہ سے خاص طور پر تعلق
تھا کیونکہ اسے غزنین میں کئی کتابیں تصنیف کیں، اور شاہی خاندان کے شہزادوں کے نام سے
نسب کیں، اپنے قول کو تقویت دینے کا تھا، اور تفہیم کے ذکر سے کوئی خصوصیت مطلوب
نہیں، کہ وہ علم ہیئت کا ایک ابتدائی رسالہ ہے، اور ایسا نہیں کہ اس میں آئندہ کی پیشین گوئی
موجود ہوں، اور چونکہ تفہیم کی تصنیف ۳۲۰ھ (۹۳۲ء) میں ہوئی اور اس وقت سے اُس وقت
تک جب سیف الدولہ ہندوستان کا حاکم مقرر ہوا یعنی ۳۶۹ھ (۹۷۶ء) تک ایک کم پچاس
سال کا عرصہ ہوا۔ اس لیے "بسال پنجہ ازین پیش" سے مراد فطری ہے، نہ مجازی،

اس کے ایک قصیدے سے ایک دوسری تاریخ بھی نکل سکتی ہے گو اس کا ذکر بالترتیب
نہیں کیا گیا، اور یہ ضمنی تاریخ مذکورہ بالا تاریخ سے دو یا تین سال پیشتر کا زمانہ بتلاتی ہے وہ بیت
جس سے یہ ضمنی تاریخ مستنبط ہو سکتی ہے، سیف الدولہ محمود کے ایک مدحیہ قصیدے میں اُراق
ہے جسکا مطلع یہ ہے:-

مگر مشاطہ بستان شد باد و سحاب کہ این بہتیش پیرایہ آن کشاد نقاب
اور وہ بیت یہ ہے:-

خجستہ باد نوروز و این چنین نوروز ہزار حریف شدہ بامہ رجب دریاب

اب نوروز کا دن رجب کے مہینے میں ان تین متواتر سنوں میں پڑا ہے ۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷ ہجری
(۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷) لہذا ہمارے شاعر نے اس قصیدے کو ان تین سنوں میں سے ایک میں ضرور

لکھا یعنی اس بنا پر کہ یہ قصیدہ سیف الدولہ کی مدح میں لکھا گیا ہے اور نوروز (ماہ ۲۱، اعتدال ربیع) ماہ رجب میں ان سنوں
میں ہی آیا ہے ۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳ ہجری (۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳ عیسوی) اور پھر ۴۶۹-۴۶۹-۴۶۹ ہجری (۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱ عیسوی) میں بھی۔ مگر پہلے دور سے میں غالباً وہ پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ اور دوسرے میں شاید وہ مر گیا تھا۔ یا مرنے
کیا گیا تھا یا لوٹ لیا گیا تھا۔ اور مسعود نے جب سے ۴۸۰ھ (۱۰۸۷-۸۸) میں سیف الدولہ کے باعث مقید ہوا تب سے
پھر دوبارہ اس کا ذکر تک نہیں کیا۔

ان تمام باتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسعود سلمان کا پہلا ظہور یا تو سنہ ۶۵۰ھ میں یا ہوگا

مسعود سلمان کے زمانہ آخر کی حدتہر کرنے کے لیے وہ خود ایک تاریخ صاف ہے یعنی ارسلان بن مسعود بن ابراہیم کی تاجپوشی جس کا سن اور مہینہ اور روز ذکر کیا ہے

یزدش روز رفتہ از شوال
برآمد از فلک دولت آفتاب کمال
بود چار گوشہ تخت
گرفت نصرت و تائید و دولت اقبال
بصد و نہ سال تازی از ہجرت
زہے مبارک ماہ وزہے مبارک سال
بعدل بیاراست آن بزرگ ملک
کہ دین دولت از او یافتہ است فرو مجال
ملک ارسلان بن مسعود
کہ بحر کوہ وقارست و کوہ بجزوال

نقصان سے ایک اور تاریخ نکل سکتی ہے جو گو کہ صاف طور پر مذکور نہیں۔ مگر مذکورہ سے کم تین سال بعد آتی ہے یعنی سنہ ۶۱۱ھ (۱۱۱۶ء) جن قیصدون کا اس وقت شاہ کی بیچ میں ہیں، لہذا فی الحقیقت مسعود کم سے کم تین سال بعد تک زندہ رہا ہے جس سنہ میں بہرام شاہ نے تخت سلطنت پر جلوس فرمایا گو اس کے بعد وہ زندہ رہا ہو یا نہیں معلوم نہیں

خان داغستانی نے ریاض الشرائع میں، سید غلام علی آزاد نے سبجہ المرجان قلی خان نے مجمع الفصحاء میں چار مقالہ کی سند پر لکھا ہے کہ مسعود سلمان

چار شنبہ شوال سنہ ۶۱۱ھ ہجری مطابق چار شنبہ فروری سنہ ۱۱۱۶ء عیسوی ہے۔

سنہ ۶۱۵ھ (۶۱۱۲۱-۲۲) تک زندہ تھا، اور یہ قیاس اتنا ممکن و درستین عقل ہے کہ وہ باور ہو سکتا ہے۔ لیکن نقلی کاشی اور دوسرے سوانح نگاروں نے اسکی تاریخ وفات ۵۲۵ھ ہجری (۶۱۱۲۱) قرار دی ہے۔ گو اسکا احتمال ہو سکتا ہے، مگر کم ممکن ہے

مسود کی عمر کے مختلف دور

دور اول: عہد راحت
سنہ ۶۱۵ھ (۶۱۱۲۱-۲۲)
سنہ ۶۱۵ھ (۶۱۱۲۱-۲۲)
مسعود کی عمر کا پہلا حصہ جو خوشحالی اور راحت کا زمانہ ہے سنہ ۶۱۵ھ سے سنہ ۶۱۵ھ تک (سنہ ۶۱۵ھ تک) ہے اس مدت میں وہ اکثر لاہور اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں اور گاہے بگاہے غزنین میں بھی رہتا تھا، اور اس کا تعلق سیف الدین محمود حاکم ہندوستان کے دربار کے ساتھ تھا۔ بزم میں وہ اس کا ندیم و ہدم تھا، اور رزم میں اسکی فوج کا ایک بہادر سردار محمود کے اکثر فتوحات اور مواقع جنگ میں اسکی رفاقت کی، جس طرح میدان مخوری میں وہ بقول خود اپنے وقت کارو کی اور ابن ہانی (ابو نواس) تھا، اس طرح میدان جنگ میں وہ اپنے زمانہ کار و ستم اور غمخو تھا، اور اسکی فیاضانہ سخاوت اسکے ہم عصر شعراء نے اسکی مدح میں جو قصیدے لکھے ہیں ان سے ظاہر ہے، میدان جنگ میں جو شجاعت اس سے ظاہر ہوتی تھی اسکا وہ خود اکثر ذکر کرتا ہے، چنانچہ اس قصیدے میں جو اس نے قید خانے میں لکھا ہے اکتا ہے،

تامر ابو دبر ولایت دست
بودم ایزد پرست و شاہ پرست
امر شہ را و حکم اللہ را
نہ بدام ہیچ وقت از دست
دل بغزوہ بشغل داشتہ
دشمنان را از آن ہی دل خست
چون بختاری نہادم روے
بس کس از تیغ من ہی بہ زست

سہریان برش میوزم کے دو قلمی نسخوں میں سے ایک میں بھی نہیں ملا۔ اور اس طرح طہران کے پتھر کے چھپے ہوئے نسخے میں بھی نہیں جو نطنزیہ کے قلمی نسخے سے پر و فیسردن کے لیے نقل کیا گیا۔ گو دوسرے نسخوں میں ضرور موجود ہونا چاہئے۔
سہ عرب کا مشہور بہادر۔

یکے حملہ من افتادی سے
جل زدن ز شش ہزار شست
مگر از جسم تیغ من آہن
حلقہ گشت و زخم تیغ بجست
آمد اکنون دوپایے من بگرفت
خوشتن در حسایم پیوست
یک دوسرے حبیبہ قصیدہ میں کہتا ہے :-

نہ ز من جست پیچ شیر و لنگ
نہ ز من رست پیچ بیشہ و غار
گہ مرا باد بود زیر عیان
گہ مرا ابر بود جنت ہمار
کشان راز من بکش دل
دستہارا ز من گران شد بار
کند شد مرگ راز من و ندان
تیز شد رزم راز من بازار
باز نشاخت پیچ وقت ہی
دشمنم روز روشن از شب تار
آن ہمہ شد کنون مرا بھی است
بر سر کوہ در میا نہ غار

بہادرانہ کارناموں کے ثبوت میں اسطرح اور بہت سے اشعار اُس کے دیوان میں ملے ہیں وہ تمام قصائد جو اُس نے سیف الدولہ محمود کی مدح میں، اسکے ہندوستان کے فتوحات اور ذکر اور شجاعانہ کارناموں کی تعریف میں، اور اسطرح ان القاب اور تشریفات اور ترقیات بادشاہی میں جو اس کو غزنین اور بغداد سے آتے تھے، اسی زمانہ کے لکھے ہوئے ہیں۔ بات ہے کہ تاریخوں میں سیف الدولہ محمود کی زندگی کے حالات اور اس کے عظیم الشان کارناموں کا ذکر موجود نہیں، اگر مسعود سعد اور ابو الفرج رونی کے قصائد موجود نہ ہوتے تو وہ واقعات روشن ہو جاتے، اور ان کا صفحہ عالم پر کوئی نشان بھی باقی نہ رہتا۔

وتزی ثناء الروذی مخلداً

مرجل ما جمعت بنو سامان

عربی رسم الخط

از مولوی حاجی معین الدین ندوی فقیہ دارالافتاء

پہلے نمبر میں عام حیثیت سے نفس رسم الخط کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی تھی لیکن ہمارا مقصود اصلی عربی رسم الخط ہے، جو اسلام کی دجی آئی کا حامل اور اُس کا ترجمان ہے۔ اس مذہبی حیثیت کے علاوہ قومی حیثیت بھی ہم کبھی اُس سے بے غور نہیں ہو سکتے، ہمارے اسلام کا تمام سرمایہ اسی خزانہ میں مدفون ہے، فقہاء و مفسرین کے مدغم و محدثین عظام کے زور و جواہر حکماء اسلام کے لعل و گہرا در شعرا کے جواہر پارے اسی کیسے پارینہ میں دستیاب ہو سکتے ہیں؟

عربی رسم الخط نے اپنی مذہبی عظمت و جلال کے باعث دنیا میں عظیم الشان انقلاب پیدا کیا ہے، اسوقت تقریباً نصف عالم پر اُس کا تسلط ہے، اُس کے اثر سے بہت سے رسوم خط فنا ہو گئے، آج دنیا میں اسلام کے چالیس کروڑ نفوس آباد ہیں، بھان جہان آباد میں عربی رسم الخط وہاں موجود ہے، مکن ہے کہ عربی زبان کی ہمہ گیر قوت نے بعض مسلمان ملکوں میں فروغ نہ پایا ہو۔ لیکن بہت کم ممکن ہے کہ عربی رسم الخط سے وہ آزاد ہو، ایران و ترکستان و ہندستان نے عربی زبان قبول نہیں کی۔ لیکن عربی رسم الخط اب تک انکی زبانوں کا ترجمان ہے، باوجود اس عالمگیر انقلاب اور حیرت انگیز ہمہ گیری کے اسکی تاریخ تکوین اور ارتقائی تبدل و تغیر کی نسبت ہماری زبان میں بہت کم لکھا گیا ہے، ہم رسم خط کی عام اجمالی تاریخ کے بعد اس کا مختصر خاکہ پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ عربی رسم خط نے کقدر تغیر و انقلاب کے بعد موجودہ قالب اختیار کیا ہے اور خداوند ذوالجلال کا ترجمان بنکر اُس نے کیسا لازوال اور غیر فانی وجود حاصل کر لیا ہے،

درتی حیثیت سے عربی اداب معاشرت، نظام اجتماع اور انکی تاریخ کے دو حصے ہیں،
ظہور اسلام اور ایک بعد ظہور اسلام اس بنا پر ہم بھی رسم الخط کی تاریخ میں اسی تفریق
طرز رکھ کر ہر دور کی تاریخ الگ الگ حوالہ ظم کرتے ہیں۔

اسلام سے بہت پہلے سرزمین عرب میں تمدن و تہذیب کے مختلف دور گذر چکے ہیں، ہمارے
مورخین نے اسکی طرف بہت کم توجہ کی ہے تاہم موجودہ زمانہ میں علمائے آثار نے مسلسل
در اس قدیم تمدن کے خط خال واضح کر دیے ہیں،

حیثیت سے عرب کے دو حصے ہیں، "جنوبی" جس میں "بخران" اور حضرموت وغیرہ شامل
یعنی نجد، حجاز اور تہامہ وغیرہ، اول الذکر قطانی قبائل کا مسکن تھا اور ثانی الذکر
بادی تھی، لیکن جنوبی خطہ میں قوطانیوں کے آباد ہونے سے پہلے تمدن کی روشنی
میں قوم معین نے بابل یا عراق سے نکل کر حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے ہزار ہا برس پہلے
ایک زبردست حکومت قائم کر کے مدینیت و حضارت کی روشنی پھیلائی تھی پھر اسکی
قوطانی قبائل نے یمن کا رخ کیا، اور قبیلہ بنی معینی حکومت کو فنا کر کے اپنی سلطنت
مشہور محقق آثار سٹرگلازر (Stegeler) نے بھی ایک سبائی کتبہ حل کر کے یہی نتیجہ نکالا
یعنی قوم کا جانشین ہے۔

حکومت کا پایہ تخت "مارب" اپنے زمانہ میں تہذیب و تمدن کا مرکز تھا، قرآن شریف میں
آرہے، وہ اسی سلطنت کی محترم ملکہ تھیں، بعضوں کا خیال ہے کہ ذوالقرنین جس کے فتوحات
چین تک پہنچ گیا تھا وہ یہیں کا ایک بادشاہ تھا، علاوہ ازیں بنو حمیر کے آثار اور باقیات
س زبان حال سے انکی عظمت و شان کا قصیدہ پڑھ رہے ہیں، یہاں تک کہ بعض علماء
ہو گیا ہے کہ بنو حمیر فنیشین قوم کے شاگرد نہیں بلکہ استار تھے،

بڑی بڑی حکومتوں کے علاوہ جنوبی عرب میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی موجود تھیں، مثلاً
قباہ، جبائہ، فریویہ اور حضرموتیہ وغیرہ عرب مورخین نے ان قوموں کا تذکرہ کم نہیں کیا ہے،
تاہم یونانی مورخین، بلینوس وغیرہ نے انکی تمدنی ترقیوں کے دلچسپ حالات لکھے ہیں،
شمالی عرب بھی مدینیت و حضارت کی ضیاء گستری سے محروم نہ تھا، حواری حکومت ۶۴۰ء
قبل مسیح قائم ہوئی تھی اور تقریباً چار سو برس تک تہذیب و تمدن کی روشنی پھیلاتی رہی، اسکی
بعد دولت شام ظہور پذیر ہوئی جس کے فتوحات کا دائرہ مصر تک پہنچ گیا تھا، علم الآثار کے اکتشافات
سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصر میں عصر حدیدی یعنی لوہے سے کام لینے کی ابتدا اسی عہد سے ہوئی تھی،
پھر یکے بعد دیگرے تدمری اور بطنی حکومتیں قائم ہوئیں جنکے تمدن و تہذیب کے آثار اب تک زبان حال
سے اپنی عظمت و رفعت کی ترجمانی کر رہے ہیں، غرض عرب کے دونوں خطے اسلام سے پہلے مختلف
اوقات میں تمدن کا گوارہ رہ چکے تھے، اس بنا پر کتابت کا طریقہ جو تمدن کا ضروری عنصر ہے نہایت
قدیم زمانہ سے یہاں رائج ہو چکا تھا لیکن دونوں خطوں میں جسطرح جغرافیائی اور قومی حیثیت کوئی رابطہ
اتحاد نہ تھا اسی طرح رسوم خط کے ماخذ بھی متحد نہ تھے، جنوبی عرب طریقہ کتابت میں براہ راست فنیشین
قوم کا خوشہ چین تھا، برخلاف اسکے شمالی عرب آرامی اور سریانی اقوام کا ممنون احسان تھا، چونکہ
ان دونوں حصص ملک کے رسوم خط باہم کوئی قدر مشترک نہیں رکھتے اسلئے ہم ذیل میں تفصیل کے
ساتھ ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتے ہیں:-

جنوبی یا قوطانی رسوم خط پہلے گذر چکا ہے کہ قوم معین نے بابل یا عراق سے آکر جنوبی عرب میں سب سے
پہلے حکومت کی بنیاد ڈالی اور تمدن ہمسایہ اقوام سے رابطہ اتحاد پیدا کیا، تاجروں نے دور و دراز
مالک کی سیاحت کی اور دنیا کی ترقی یافتہ قوموں سے اختلاط پیدا کر کے انکے علوم و فنون سیکھے
چونکہ اس زمانہ میں فنیشین قوم کا دار السلطنت "صور" تمدن و تہذیب کا لمبا اور بری و بحری تجارت

کتبات پر اپنے طریقہ تحریر کی یادگار چھوڑ گیا،

سے پہلے ۱۸۵۷ء میں پروفیسر کریوس گریم نے اس کا پتہ چلایا اور جیوگرافل سوسائٹی لندن کے میگزین میں ایک مضمون لکھ کر اس قوم اور اس کے رسم خط کی طرف علماء آثار کی توجہ مبذول کی، اس کے بعد ۱۸۷۲ء میں پروشیا کے سفیر سٹرڈٹس نے جوڈیش میں متعین تھے اس علاقہ کی سیاحت کی اور سند صفوی کے تقریباً ۲۰۰ عکسی نقوش اپنے سفرنامہ میں درج کیے، اس سفرنامہ کا شائع ہونا تھا کہ وہ صفایورین زائرڈن کا جولانگاہ ہو گیا، اور ہزاروں صفوی کتبے مشرق سے مغرب پہنچ گئے، ابتداءً اس کے حل کرنے میں سخت دشواریاں پیش آئیں، اور عرصہ تک معلوم نہ ہو سکا کہ اس کا نقل کس قوم اور کس طریقہ تحریر سے ہے؟ یہاں تک کہ سٹر مولر نے جو سیمٹک زبانوں کے ماہر تسلیم کیے گئے ہیں نہایت کوشش و کاوش کے بعد اس کو حل کیا، اور ایک جرمن سائیلیفکٹ گزین (Z.D.M.G.) میں ایک مضمون لکھ کر اسکی تشریح کی، پھر جرمن و فرانس کے دوسرے علماء نے اس کو واضح سے واضح تر کر دیا، بہر حال تمام تحقیقات کا خلاصہ یہ ہے کہ صفوی رسم خط سبائی طریق کتابت کی شاخ اور اصلی ماخذ فینیشین سے تمام دوسری شاخوں کی بہ نسبت زیادہ مشابہ ہے،

(۲) سند ثودی: یہ بھی سبائی سے مشتق ہے اور قوم ثود کے اقتساب کے باعث سند ثودی کے نام سے مشہور ہے، اس قوم کا مرکزی شہر مدائن صالح تھا، چنانچہ یہاں آج بھی اسکے بہت سے باقیات صالحات خاموشی کے ساتھ عہد ثودی کا پُر فخر افسانہ سنار ہے،

(۳) سند لیمانی: قبیلہ لیمانی نے سند سبائی میں کچھ تغیر و تبدل کر کے ایک خاص طرز تحریر ایجاد کیا تھا، ایسے علماء کی اصطلاح میں اس کا نام سند لیمانی ہے،

(۴) سند حمیری: بنو حمیر قوم سبا کے ایک قبیلہ کا نام تھا جسے جنوبی مغربی عرب میں ایک عظیم الشان حکومت قائم کر لی تھی، خط حمیری اسی قبیلہ کی طرف منسوب ہے، علامہ ابن خلدون تحریر فرماتے ہیں

کرکڑ تھا اس لیے قیاس ہے کہ عرب تاجر جو کثرت کے ساتھ یہاں موجود رہتے تھے ان سے یہ تحفہ اپنے وطن لائے ہوئے چنانچہ قدیم عربی خط مند او فینیشین رسم خط میں مشابہت ہے لیکن عجیب بات ہے کہ خط مند فینیشین خط سے زیادہ خوبصورت و مرتب ہے اور درحقیقت یہی اسکے فرع ہونے کی دلیل ہے،

سبائی کے بعد قحطانی قبائل نے جنوبی عرب کا رخ کیا اور قبیلہ سبائی میں بنو سبائی، یعنی قوم کے آداب معاشرت اور تہذیب و تمدن کی خوشہ چینی کی پھر رفتہ رفتہ اس قدر قوت حاصل کر لی کہ استاد کو فنا کر کے خود اس چمن زار کا مالک بن بیٹھا، تاہم ان کے علوم و فنون اور تہذیب و آداب معاشرت کو دست فنا سے محفوظ رکھا اور ترقی و ترقی پر پہنچا دیا۔ چنانچہ آثار اور کتبات کے معائنہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سبائی یا خط سبائی معینی طریقہ تحریر کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے،

ش زمانہ کی زبردست طاقت نے رفتہ رفتہ قوم سبائی میں بھی تفریق و اختلاف کے رخنے اور مختلف قبائل نے علیحدہ علیحدہ اپنی ریاستیں اور نوآبادیاں قائم کر لیں۔ چنانچہ بنو حمیر مغربی حصہ میں اپنی مشہور آفاق سلطنت کا سنگ اساس ڈالا، اسی طرح ایک قبیلہ نے نکل کر حوران کے پہاڑ "صفا" کے دامن میں سکونت اختیار کر لی اور صفوی قوم کے بان زد عام ہوئی، بنو لیمانی اور ثود نے بھی اپنی اپنی مستقل ہستیاں قائم کر لیں غرض ان اور پشت نے تہذیب و تمدن اور آداب معاشرت کے ساتھ خط مند یا سبائی خط فیل شاخین پیدا کر دیں،

سند صفوی: حوران کے مشرقی سلسلہ کوہستانی میں "صفا" نام ایک پہاڑ ہے، علماء آثار کے مطابق ایک قحطانی یا سبائی قبیلہ نے اس کے دامن میں سکونت اختیار کی اور سبائی

مباحث چاند

اُردو ہندی

آثار خطیبہ علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۹۱۲ء میں آدگارنٹ نے ایک ورنیکولر اسکیم کیٹی قائم کی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ سکولوں اور کالجوں میں دیسی زبان کا کورس ایسی زبان میں مرتب کیا جائے جو اُردو ہندی دونوں زبانوں میں ایک ہی عبارت و الفاظ کے ساتھ پڑھا جاسکے نیز اُردو کے کورس میں بھاشا لکچر بھی ضروری قرار دیا جائے،

سٹرین چیف سکریٹری نے اسکے متعلق ایک اسکیم مرتب کی، مولانا سے مرحوم اس کیٹی کے مرتبے، اس اسکیم کے متعلق انہوں نے جو خیالات ظاہر کیے تھے وہ حسبِ ذیل تحریر ہے، یہ تحریر اس وجہ سے تحریر کی کہ مسئلہ کا فیصلہ خود ہندو ممبروں کی تائید سے مولانا ہی کی رائے پر ہوا، اور اس طرح اُردو ہندی بن جانے سے بال بال بچ گئی،

سٹرین نے اپنی یادداشت میں جو تجویزین پیش کی ہیں، ان میں اصلی اور مہتمم بالشان مسائل دفعہ ۳ و ۴ ہیں، ان دفعات کا ورنیکولر پر نہایت وسیع اور دیر پا اثر پڑ سکتا ہے، اس لیے ہم کو نہایت غور اور توجہ سے ان پر نظر ڈالنی چاہئے، دفعات ۳ و ۴ کا اصل یہ ہے:

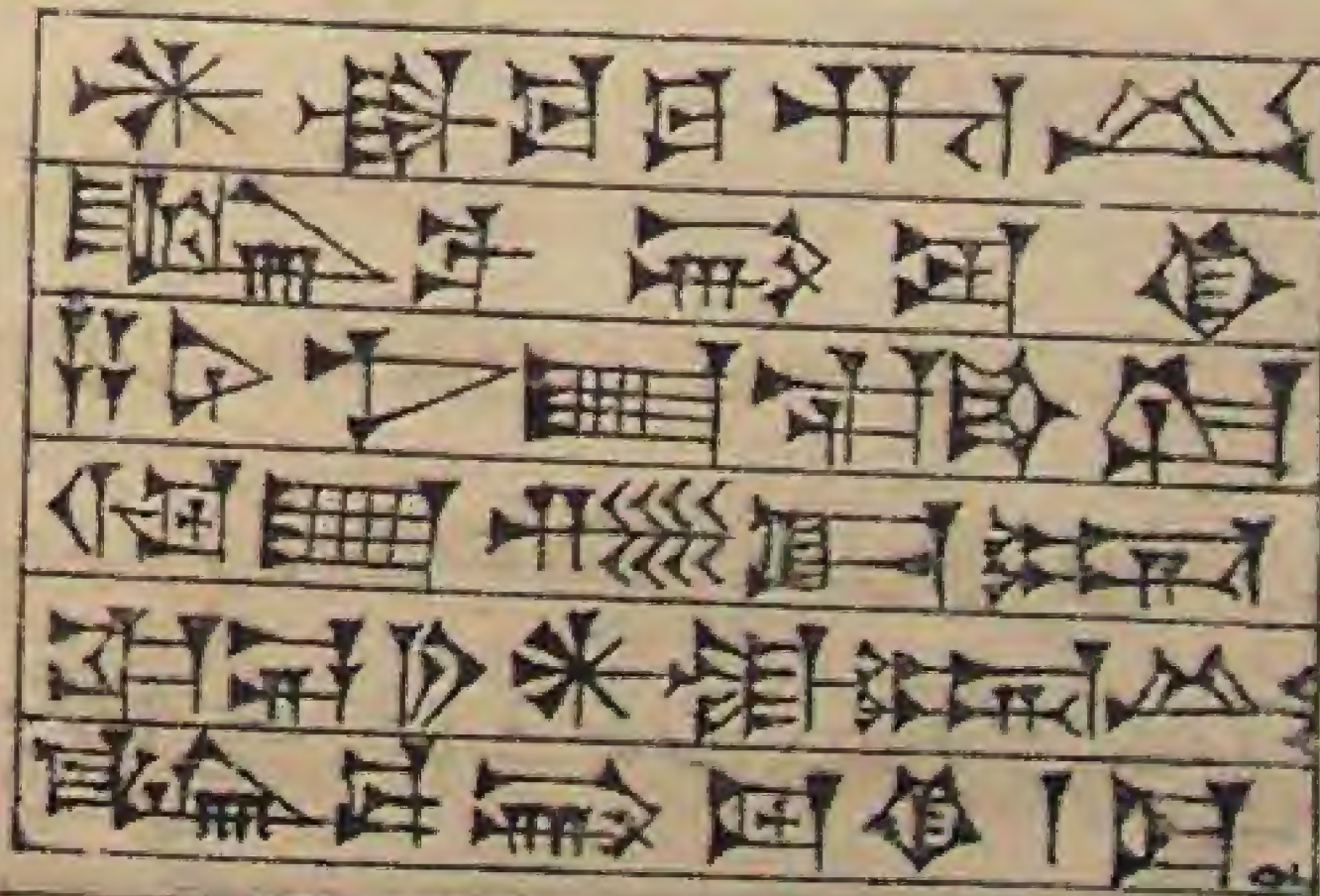
”اُردو زبان، اور ہندی زبان، دراصل ایک ہی زبان ہیں، کیونکہ انکی گرامر متحد ہے اور جن دو زبانوں کی گرامر متحد ہوتی ہے وہ زبانیں دراصل ایک ہی ہوتی ہیں، اس بنا پر ورنیکولر کورس ایسی مشترک زبان میں بننا چاہیے کہ صرف رسم خط (کیرکٹر) کے فرق سے وہ، اُردو

خط شمالی عرب کے متعلق تاریخ کی روشنی از منہ قدیمہ کی تاریکیوں میں جہان تک پہنچائی ہے سب سے پہلے بابل کی ایک قوم نے سامرہ فتح کر کے اس خطہ میں تمدن کی روشنی مین میں سماری طریق کتابت کا رواج تھا چنانچہ مکاتبات، مراسلات، اور قبروں کی کتبوں میں عام طور پر اسی سماری خط کو استعمال کرتے تھے، ذیل کے نمونہ سے اسی خط سامریوں کے عہد تک محض صوری تھا یعنی تصویر کشی اور نقاشی کے ذریعہ جاتا تھا،



یکمیت کے بعد سامری قوم میں حمورابی نام ایک بہادر والو العزم اور مصلح پیدا ہوا جس نے تمام کر کے حمورابی سلطنت کی بنیاد ڈالی اور نظام معاشرت و تہذیب تمدن کے اصول تو میں ۱۷۰۰ سال قبل از مسیح میں ایک حمورابی کتبہ برآمد ہوا ہے جو دراصل اس قوم کی تہذیب مدنییت کا ہے، ۲۸۲ قانونی دفعات مندرج ہیں، اہل یورپ کو حیرت ہو کہ قدیم دنیا نے اس قدر ترقی کیونکر ہم پہونچائی تھی،

اس کے ۱۱۱۱۱ نے سامری علوم و فنون کے ساتھ طریق کتابت کو بھی خاص طور پر رفتہ اسکی صورت کو بالکل متغیر کر دیا۔ حمورابی تحریر کا نمونہ حسبِ ذیل ہے:-



ہے۔

ن کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ اسکی نظم و نشر کی گرامر مختلف ہے، اس لیے
نیت اور مہارت کے لیے، رامین تلمیسی داس، کورس میں داخل ہونی
لیے وہ لازمی کر دی جائے اور مسلمانوں کے لیے بھی اس کا پڑھنا

کرنے کے لیے ہم کو پہلے یہ فیصلہ کر لینا چاہیے کہ ہندی کے لفظ سے
ہندی دو قسم کی ہے، ایک جو دیہات میں بولی جاتی ہے اور گوارہ ہوتے
تعلیم یافتہ ہندو روزمرہ استعمال کرتے ہیں،

تو کسی طرح کورس کی صلاحیت نہیں رکھتی، جسکے دلائل حسب ذیل ہیں،
کی الگ ہے، اور ان میں باہم اس قدر اختلاف ہے کہ ایک ضلع کا آدمی
شکل سے سمجھ سکتا ہے اس لیے یہ فیصلہ کرنا ناممکن ہو گا کہ کس ضلع کے دیہات
کی جائے،

سنواریوں کی زبان کسی ملک میں داخل نصاب نہیں کی جاتی، اور نہ وہ کبھی
انگلستان میں دیہات کی انگریزی، کسی نصاب تعلیم میں داخل نہیں ہے
تاکہ بھی یہی حال ہے،

بولی روزمرہ کے مطالب کے ادا کرنے کے لیے کافی ہو سکتی ہے لیکن وہ کوئی
حالات کو دیکھ کر اس حد تک ترقی دینا مقصود ہے کہ کلچر کلاسوں میں
متم رہے،

ہو سکتی ہے وہ دوسری قسم کی ہندی کے متعلق ہو سکتی ہے،

اس میں شبہ نہیں کہ شہروں میں عموماً ہندو جو زبان بولتے ہیں، وہ اور اردو زبان ایک
ہی زبان میں ہیں، یعنی انکے افعال اور اکثر مفرد الفاظ اور گرامر ایک ہی ہیں، فرق یہ ہے کہ عام
ہندو جو بالکل تعلیم یافتہ نہیں ہوتے، یا جو پنڈت بھاشا اور سنسکرت میں زیادہ توکل رکھتے ہیں، وہ فارسی
عربی الفاظ کے بجائے، زیادہ ترجیح بھاشا یا سنسکرت کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، لیکن
عام تعلیم یافتہ ہندو جو ہندوستانی زبان میں مضامین اور آرٹیکل اور رسالے لکھتے ہیں انکی اردو
اور مسلمانوں کی اردو میں مطلق فرق نہیں ہوتا۔ متعدد علمی میگزین جن کے مالک و ایڈیٹر ہندو ہیں مثلاً
زمانہ کانپور، ادیب الہ آباد، زبان دہلی، ان میں ہندو انشاپرداز جو مضامین لکھتے ہیں، انکی زبان
اور اعلیٰ درجہ کے مسلمان انشاپردازوں کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہوتا، وہ عموماً عربی اور فارسی
علمی الفاظ کثرت سے استعمال کرتے ہیں، کیونکہ علمی خیالات کے لیے معمولی ہندی کے الفاظ
کافی نہیں ہو سکتے، اور سنسکرت کے الفاظ کی نسبت وہ جانتے ہیں، کہ اگر استعمال کیے جائیں
تو سمجھنے والوں کی تعداد تھوڑی رہ جائیگی،

سٹربرن کی غالباً یہ مراد ہو گی کہ ان دونوں زبانوں کا ایک ہی نصاب بننا چاہیے، اسکی
مثال بھی موجود ہے، کیونکہ پرائمری اسکولوں میں پانچویں درجہ تک جو کورس پڑھایا جاتا ہے اور
جس میں سے جنرل ریڈر اس سلسلہ کی اخیر کتاب ہے دونوں زبانوں کے کورس میں داخل ہے۔
لیکن اس کے متعلق حسب ذیل امور قابل لحاظ ہیں،

اس قسم کی مشترک زبان، صرف اُس حد تک لٹریچر کے لیے کافی ہو سکتی ہے جو نہایت
معمولی مطالب اور خیالات کے ادا کرنے کے لیے کافی ہو، جیسے کہ جنرل ریڈر کی زبان ہے،
لیکن جب کہ یہ مقصود ہے کہ ورنیکولر کا سلسلہ کلچر کے اخیر کلاسوں تک قائم رہے تو ایسے نصاب کے
بنانے کی ضرورت ہو گی جس میں ہر طرح کے علمی مضامین اور علمی خیالات ادا کیے جائیں، اس

اگر اس زبان کو سنسکرت الفاظ ملا کر ہندی اور اردو کی ایک زبان بنائی جائے گی تو ایک زبان جو تمام ہندوستان کی اور کم از کم یہ کہ تمام مسلمانوں کی لینگو افریکا ہے، گھٹ کر ایک صوبہ بلکہ ایک ضلع کی زبان رہ جائے گی،

اب میں سٹریزن کی اس منطق کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جو انکی تمام تجویزوں کا سنگ بنیاد ہے، یعنی یہ کہ ہندی اور اردو کی گرامر ایک ہیں،

دونوں کی گرامر کے متحد ہونے سے صرف یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ دونوں ایک ہی خاندان کی زبان ہیں، یا ایک دوسرے سے نکلی ہیں، اسیرین زبانوں میں گرامر کے اعتبار سے ایک عام اتحاد پایا جاتا ہے، اور یہ اتحاد بعض زبانوں میں بہت زیادہ ہوتا ہے، تاہم وہ زبانیں مختلف رہتی ہیں، اور ان سے مشترک کورس نہیں طیار ہو سکتا، عبری زبان کی جو گرامر آجکل بیروت میں شائع ہوئی ہے اور جو ایک قدیم مستند تصنیف ہے، وہ عربی کے نہایت قریب ہے اور اس اتحاد سے کسی طرح کم نہیں جس قدر کہ ہندی اور اردو میں اتحاد ہے تاہم عبری اور عربی زبان کا کوئی مشترک کورس نہیں بن سکتا،

اس کے علاوہ اگر دونوں زبانوں کی گرامر ایک ہو، لیکن الفاظ بالکل مختلف ہوں تو ان کو ایک زبان نہیں کہہ سکتے، مشرقی ہندوستان کی زبانوں کی گرامر قریباً بالکل متحد ہے، باوجود اس کے نہ وہ ایک زبانیں کہی جاسکتی ہیں نہ ان کا کوئی مشترک کورس بن سکتا ہے،

سٹریزن کا یہ دعوے اور سخت حیرت انگیز ہے کہ ہندی کی نظم کی ایک یہ خصوصیت ہے کہ انکی گرامر، نثر کی گرامر سے مختلف ہے، نظم و نثر میں گرامر کا ایک خفیف فرق تمام زبانوں میں اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ نظم میں وزن کی ضرورت سے الفاظ آگے پیچھے کر دیے جاتے ہیں لیکن اس کے لیے علیحدہ گرامر بنانے کی ضرورت نہیں ہوتی، نظم خود سمجھ لیتا ہے کہ وزن کی ضرورت نے

بن اور خیالات اور اصطلاحات کے ادا کرنے کے لیے عام روزمرہ کے، بلکہ کسی علمی زبان سے مستعار لینے پڑیں گے، یہ علمی زبان، عربی یا سنسکرت ملش پیدا ہوگی، مسلمان ہرگز اس بات پر رضامند نہ ہوں گے کہ بجائے ان ہر تعلیم یافتہ مسلمان نہایت آسانی سے فوراً سمجھ سکتا ہے، سنسکرت کے الفاظ بالکل گوشن آشنا ہیں، ہندو بھی اگرچہ ان الفاظ سے حقیقت گوش آشنا نہیں، رایتار کے اس محنت کو برداشت کریں گے، بہر حال جنرل ریڈر مروجہ حال فیصلہ کر دینا ہوگا کہ ہندی اور اردو کے کورس الگ الگ ہو جائیں، درنہ ان کے مخلوط کرنے سے حسب ذیل نقصانات ہوں گے،

ملش رہے گی، نصاب بنانے میں ہندو اور مسلمان، دونوں اپنی اپنی قومی سنسکرت کی طرف ذاری کوہن گے، اور کبھی کوئی اور کبھی کوئی فرق کامیاب ہوگا، مگر ایک نئی زبان پیدا ہوگی، جو نہ اردو ہوگی نہ ہندی، اردو اور ہندی دونوں ترقی دینا چاہیے کہ وہ علمی زبانیں بن جائیں، اور ان میں ہر قسم کے خیالات اسکیں، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب دونوں کو علیحدہ علیحدہ آزادی کے پائے، اور ایک دوسرے کی راہ میں حائل نہ ہو،

پر بھی سب سے زیادہ نظر رکھنی چاہیے، کہ زبان کو اس حد تک ترقی دینی چاہیے کہ صوبہ تک محدود نہ رہیں، بلکہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں میں رواج میں ہے کہ ہندوستان کے تمام تعلیم یافتہ مسلمانوں کی زبان، اردو ہے، پنجاب میں قابل اور لائق مسلمان جو تصنیفات انگریزی زبان کے علاوہ کہتے ہیں، اور یہ وہی اردو ہے جو سنسکرت الفاظ سے بالکل خالی ہے، اس لیے

ہے ہندی زبان کی نظم کی گرامر نشر سے مختلف ہوگی تو اسی قدر ہوگی اس سے زیادہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی

کی گرامر کے مختلف ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس میں سخت منطقی مغالطہ ہے۔

کی گرامر مختلف ہو لیکن اسکی یہ وجہ ہے کہ آج سے تین سو برس پہلے کی زبان ہے اگر کوئی نثر لے گی تو آج کی نثر کی گرامر سے اسی قدر مختلف ہوگی جتنی کہ نظم کی گرامر مختلف ہے۔
اس کی زبان آج کل کی ہندی نہیں ہے اس لیے اس کا کورس میں داخل کرنا اگر سے ہے کہ زبان کی وسیع واقفیت کے لیے اس کی ابتدائی حالت اور عہد بعد کی سے واقفیت ضروری ہے تو یہ اسے بالکل بجا ہے لیکن اس غرض کے لیے دو امر کا لحاظ ضروری ہے۔

۱۔ یہ کہ ایسا کورس اسکول کے لیے موزوں نہیں بلکہ کالج کلاسوں میں داخل ہونا چاہیے
۲۔ انگریزی زبان کی کوئی کتاب انٹرنس تک داخل نہیں ہے

۳۔ یہ کہ اس قسم کا کورس خالص ہندی زبان کے لیے ہونا چاہیے جو صرف اُن کے لیے بنایا جائے جو ہندی بھاشا اور سنسکرت کی تحصیل کرنا چاہتے ہیں ایسا کورس دوسرے کے لیے بالکل موزوں نہیں ہو سکتا

۴۔ خیر میں میں نہایت زور سے کہتا ہوں کہ نہایت ابتدائی درجوں تک ایک سادہ عربی اور سنسکرت دونوں سے قریباً آزاد ہوا اختیار کی جاسکتی ہے لیکن ہائر کلاسوں اور دو اور ہندی زبانوں کو بالکل الگ الگ قائم کرنا چاہیے اور اسی صورت میں دونوں تک ترقی کر سکتی ہیں

۵۔ رامرون کے معمولی اشتراک سے دونوں زبانوں کو ایک قرار دینا اور اسکی بنا پر خیر

مسئلہ انتقال

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر مولود

۳

مسئلہ انتقال جائداد بنام اشخاص غیر مولود کی نسبت کونسل کے گذشتہ جلسہ میں فیصلہ ہو گیا کہ مسلمانوں کے علاوہ ہندوؤں اور بدھوں کے مسلمان خوجوں کی نسبت مسودہ قانون منظور کر لیا گیا اگر اب اس بحث کا خاتمہ ہو چکا تاہم صرف اثبات حقیقت اور تکمیل بحث کے لیے ابھی عرض گفتگو کا موقع باقی ہے

۱۔ اوپر گذر چکا کہ اس مسئلہ کی متعدد صورتیں ہیں جن میں سے بعض اسلام میں درست اور بعض غیر صحیح ہیں یہ تمام سلسلہ بحث تو اصل حقیقت کے متعلق تھا کہ مسئلہ کی اصل تشریح فقہ اسلام کے رو سے کیا ہے لیکن اب آخری اور خاتمہ بحث یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل کو جنکا تعلق مسلمانوں کے مذہبی معاملات سے ہے زید و عمر کے استخراج و استنباط سے کیا تعلق ہے

۲۔ واضح مسودہ قوانین ہمیشہ غلطی کرتے ہیں اور اب بھی اس مسئلہ میں اسی غلطی کا اعادہ کیا گیا اسلام کی شریعت کی نسبت انھیں اطمینان رکھنا چاہیے کہ وہ حالات انسانی کے ہر موقع کے لیے ہر حیثیت سے مکمل ہے۔ فقہ اسلامی جن شرائع اور مسائل پر مشتمل ہے وہ حکومت کے رد و قبول سے مستثنیٰ ہے وہ ایک ابدی قانون ہے اور بحمد اللہ کہ مسلمانوں کی تمام ضروریات کی تکمیل کے لیے اس دفتر کا ایک ایک حرف متکفل ہے چنانچہ مسئلہ زیر بحث کی نسبت یہ دکھایا جا چکا ہے کہ جہاں تک فطری اور دائمی حیثیت سے اس قانون کی ضرورت ہے شریعت اسلامی اس

ادبیات

کلام شبلی

یہ اردو غزل مولانا مہر محمد نے مولوی عزیز مرزا مرحوم کی فرمائش سے حیدر آباد میں ایک خاص موقع پر لکھی تھی، یہ غزل سات شعر کی تھی، لیکن ہم تک صرف چار شعر پہنچے ہیں،

اثر کے پیچھے دلِ حزن نے سراغ چھو اکر پھر کہیں کا
بڑی تھی تقدیر یا بھلی تھی، یہ راز کس طرح سے عیاں ہو
گئے ہیں نالے جو سوائے گردون تو اشک کے رخ کیا زمین کا
تو نکو سجدے کیوہیں اتنے کہ مٹ گیا سب کھاجہیں کا
سیانے ہو گئے تو "ہاں" بھی ہوگی، ابھی سن ہو نہیں نہیں کا
یہ نظم آئین "یہ طرز بندش" سخنوری ہے، فوٹو گری ہو
کہ ریختہ میں بھی تیرے شبلی، مزہ ہو طرز علی حزن کا

ماخوذ از مکاتیب شبلی

تیر قاتل کا یہ احسان رہ گیا
کی ذرا دستِ جنون نے کوہِ تنہی
جائے دلِ سینہ میں پیکان رہ گیا
چاک آکر تا بد امان رہ گیا
دو قدم چل کر ترے وحشی کے ساتھ
قتل ہو کر بھی سبکدوشی کمان
تیر کا گردن پہ احسان رہ گیا
ہم تو پہنچے بزمِ جانان تک مگر
شکوہ بیدارِ دربان رہ گیا
کیا قیامت ہے کہ کوئے یار سے
ہم تو نکلے اور امان رہ گیا
دوسروں پر کیا کھلے رازِ دہن
جبکہ خود صانع سے پنهان رہ گیا
جذبہ دل کا ذرا دیکھو اثر
تیر نکلا بھی تو پیکان رہ گیا

جب مسلمانوں کے حق میں یہ طے کر لیا ہے کہ ان کے مذہبی معاملات کے لیے ریت نہیں بلکہ خود ان کے قوانین شرعی کے مطابق ان کا فیصلہ ہوگا تو اس حالت میں ایک بے سود فعل کا اعادہ ہے۔ غیر مولود انتخاص کے حق میں انتقال اس امکان انتقال کی کیا صورتیں ہیں؟ اور کن کن صورتوں میں ان کے معاملات کے جواب کے لیے مجموعہ قوانین ہند کی طرف رجوع کی حاجت نہیں

حکام و مباحث کی ضرورت ہے،
وراثت، ہبہ، وصیت، وقف، شفعہ، وغیرہ کے تمام احکام کتب فقہیہ میں لکراں معاملات کے متعلق کوئی ضرورت محسوس ہو تو ممکن ہے کہ رعایا سے ضرورت کے دفع و تکمیل کے محتاج ہوں، لیکن قانون الہی کی سب سے سلامیہ کے نام سے موسوم ہے وہ خود اپنی ضرورت کی آپ تکفل ہے،
ن غنایات سے محروم ہی رکھا جائے تو ہمارے لیے یہی سب سے بڑی غنایت ہے،
اٹو جو مسودہ قانون سچوت عنہ کے وضع اور پیش کنندہ ہیں، ہم جانتے ہیں کہ وہ
اور یقین ہے کہ انکو ہماری شریعت کے اصول و قواعد کی یا مطلق واقفیت ہوگی
بی حالت میں وہ کس اساس سخن کے اعتماد پر کتاب الوصیت کے ایک نئے باب
یتے ہیں،

مفتی مباحث میں ہم مسلمانوں کا متفقاً ایک ہی جواب ہونا چاہیے کہ اگر کوئی
ہ ایک صحیح و جائز صورت ہے تو ہر کسی جدید قانونی مشورہ کی حاجت نہیں،
کے قبول کے لیے تیار نہیں،

ہر ایک ذرہ کو اس دہریں جو بخش ہو
پتہ تو پانہ سکا اتیری جستجو میں ہے
خطاب غیر میں صدا احترام مرعی ہو
مگر وہ لطف مخاطب کہاں جو تو میں ہے
دہن میں تیغ کے اب بھی ہر تشنگی باقی
عجیب لذت پنہان کے لہو میں ہے
ادھیر تاہون جو سی کے اپنے دہن کو
میں کیا بتاؤں کہ کیا ذوق اس فہم میں ہے
نگاہ مہر ادھر ہو کہ آچلا ہے کیف
بچانہ رکھ مرے ساتی جو کچھ بدو میں ہے
ہزار بار مجھے لے گیا ہے مقتل میں
دہ ایک قطرہ خون جو رگ گلوں میں ہے
نفس میں لہ کر مرغ صحن باغ سے دور
کہ لطف شکوہ یا رانہ رو برو میں ہے

پی

جسکو سمجھے ہیں تن زندہ کمین لاش نہو
قیدستی بھی کسی جرم کی پاداش نہو
آئینہ خانہ میں دیوانہ بنا رکھا ہے
اور یہ حکم کوئی شیشہ کمین پاش نہو
میری دزدیدہ نگاہی تری تر چھی چٹوں
غیر ممکن ہے کہ یہ راز کبھی فاش نہو
بازی عشق ہے باز چھ اطفال نہیں
کو تہ اندیش یہ شطرنج نہو تاش نہو
شیشہ سے خبردار رہا کرتا ہوں
پردہ زہد میں داعظ کوئی ادب اش نہو
رباعی

کیا خط ہے فلسفی جو اتر اتے ہیں
قائل ہی نہ ہوتے ہیں نہ شریاتے ہیں
محشر میں کیا عجب جو اعضا ہوں گواہ
جب نقش قدم گواہ بن جاتے ہیں



اب تن پر نہیں
دیکھ وحشی تیسرا عریان رہ گیا
میں اجل سے بھی تو پنہان رہ گیا
ایک بھی تار گریبان رہ گیا
اک چسراغ زیر دامن رہ گیا
میں جس کی طرح نالان رہ گیا
صورت آئینہ حیران رہ گیا
اک شہلی بھی سنسرنچوان رہ گیا
ستو اس بزم میں

میں میری قسمت
غم کو بھی ساتھ لگا لائی ہے
اب جو تشریف صبالائی ہے
سے تھے تم میرے
آخر اس کو چہ سے کیا لائی ہے
خباہ رہ دوست
یہ شب ہجر منسا لائی ہے
وٹھ گئی تھی مجھ سے
اک تماشاسا دکھا لائی ہے
ہا کے مری آنکھ دلا
وان سے کیا جانے کیا لائی ہے
اثر بھیجا تھا
مردہ وصل صبالائی ہے
سے کدے کوئی

رمزیات

سچ گفتگو میں ہے
وگرنہ میں میں دی بات جو تو میں ہے
کون میں کیا کہ قریب آج بھی جلو میں ہے
ن دل بھی آ بیٹھا

مطبوعات جدیدہ

دنامہ، یودیون کے مجموعہ اسفار میں ایک صحیفہ کا نام امثال سلیمان ہے جس میں حضرت ملک و دانش کی باتیں، چھوٹے چھوٹے فقر و فقر و اور سادہ تشبیہات میں رموز و اسرار بڑے نکتے حل کیے گئے ہیں۔ مولانا حمید الدین صاحب بی لے صدر دارالعلوم حیدرآباد صحیفہ کو خالص فارسی زبان کی نظم میں بغیر آمیزش الفاظ عربی نقل کیا ہے،

نی کے لحاظ سے اس صحیفہ میں جو دقائق و حقائق ہیں وہ تو الگ چیز ہے۔ فارسی، اور صحیح اور ٹھیک اور خالص فارسی پھر بہ ترک الفاظ عربی نے اسکو عجوبہ روزگار بنا دیا ہے، فردوسی سے میں بھی عربی الفاظ کم ہیں، مفقود نہیں ہیں، اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ فردوسی نے بالارادہ عربی احترام کیا ہے، حالانکہ اصل یہ ہے کہ قدما کے ہاں ثنوی کی زبان ہی تھی، دقیق کا جو کلام میں داخل ہے۔ اسکی بھی ہی زبان ہے۔ اسدی نے لغت فرس میں غزنوی و دور کی ثنوی کے جہان نقل کیے ہیں انکی ہی زبان ہے،

ولانا ہندوستان راہین، لیکن حسن مذاق، اور فارسی ذوق نے شیرازی بنا دیا ہے، انکی فارسی مولانا سے مرحوم کو رشک تھا، انکا مطبع کلام دیوان حمید اپنے ایک دوست کو بھیجے ہیں "فارسی زبان اس کا نام ہے"

رسی کا عربی سے الگ کرنا گوشت کو ناخن سے الگ کرنا ہے اس قید و احتراز کے ساتھ اور بھی فارسی لکھی ہے تو یا تو وہ نباہ نہ سکے یا زبان چیتان ہو کر رہ گئی، خردنامہ کا کمال یہ ہے یا خالص فارسی زبان میں ہے، ایک لفظ عربی کا اس میں نہیں، پھر زبان کی شستگی، روانی و زود فہمی میں سر مو فرق نہیں آیا،

حمد اور تمہید کے اشعار یہ ہیں:

بنام آنکہ آغازست و پایان
خدا کا شکار زہست و پنهان
فروغ آسمانها و زمین است
چراغ دیدہ ہر پاک میں است
ندارد هیچ ہمتاے نہ مانند
خواہد نیز انبازے نہ سرزند
اگرچہ پاک از ہر زیر و بالاست
بہر سو یکہ رو کردی ہما نجا است
بیکتا ئیش گرچہ بے نیاز است
بخشش بندگان را چارہ ساز است
طبع اعلیٰ کا غنڈ متوسط، قیمت ۸ ر

واقعات کربلا، میر انیس کی شاعری محتج و صنف نہیں، انکی زبان کے اکثر شائقین کو آرزو تھی کہ انکے مرثیوں کا ایک عمدہ انتخاب شائع ہوتا۔ اکثر جوانمردوں نے اس راہ طے کرنے کی کوشش کی لیکن تغافل یا راہ کی دشواری سے تھک کر بیٹھ گئے، سید منظور علی صاحب کا کوردی سزاوارتہ تہنیت و مبارکبادی ہیں، کہ انہوں نے ایک مدت کی محنت اور زحمت کشی کے بعد مشکلات پر فسا بویا، اور واقعات کربلا کے نام سے اون انتخابات کا مجموعہ شائع کیا،

امام ہمام علیہ السلام کا حادثہ شہادت، ساڑھے بارہ سو برس سے ہر سال بلکہ ہر ماہ محفل و نمین اُٹھرایا جاتا ہے۔ تاہم وہ کبھی پرانا نہیں ہوا، اور ہر وقت تازہ ہے۔ پہلی محرم کی شام خونی افق پر نمودار ہوتی ہے۔ ماتم گسار ان امام کے لیے ایک تازہ موسم غم کا آغاز ہوتا ہے، واقعات کربلا میں نظم کی کیسانی اور ہمواری، اور تمام واقعات شہادت پر عبور و اطلاع کے لیے یہ کوشش کی ہے کہ تمام مرثیے ایک ہی وزن و بحر کے ہوں اور انکو مسلسل ترتیب دیا ہے کہ تسلسل واقعات بھی ٹوٹنے نہ پائے۔ بطرح پوری کتاب واقعات کربلا کی ایک پرچوش رزمیہ نظم بن گئی، مقدمہ کی عبارت اسدرجہ باغ و بہار ہے کہ شمس العلماء آزاد مرحوم کا دھوکا ہوا، طبع و کاغذ متوسط قیمت ۸ ر، مولف کوٹھی نشی احتشام علی صاحب امین آباد لکھنؤ کے پتہ سے طلب فرمائیے،

